

Кувакин В.А. Эпидемия шарлатанства в России XXI века

Информационное пространство в России сегодня настолько многолико, что в нем, как на грандиозной свалке, можно найти всё, что угодно: от вполне пригодных к употреблению и полезных вещей до опасных для разума, здоровья, жизни и имущества. Речь о последних шла некоторое время назад в рассылке членов Клуба научных журналистов. И ученые, и научные журналисты сходятся во мнении, что вопрос о монстрах псевдонауки остается актуальным, поскольку, как и всякое мошенничество, околонучное шарлатанство весьма пластично, прагматично, агрессивно, нацелено на извлечение прибыли, и, как керосин, проникает в рынок под самыми различными и неожиданными обличьями.

Одним из серьезных экономических причин живучести лженауки является то, что рынок не отторгает это уродливое явление. Более того, по своей «себестоимости» и внешней привлекательности (экзотичность и скандальность, сенсационность и «понятность» очередного шарлатанского проекта для обывательского сознания) лженаучные продукты успешно конкурируют с реально наукоемким товаром. Среди наиболее заметных, вызывающих и социально опасных квазинаучных феноменов можно назвать следующие:

продолжающиеся заморочки с питьевой водой. От А. Чумака, зарядившего воду всяческой благодатью, эстафету приняла секта адептов «структурированной воды». Их пиар-апофеозом стал неоднократно показанный по центральным каналам ТВ фильм «Великая тайна воды». Наконец, своего пика заговор против одного из последних неприватизированных ресурсов (нефть, газ, все залежи полезных ископаемых, земля, леса уже приватизированы), питьевой воды достиг в еще не закончившейся «петрикеаде». В изначальном своем замысле это должен был быть проект осчастливливания населения России «третьим краном», снабжающим нас водой прошедшей через «наночистки» В. Петрика. Хотя, как оказалось, никакие они не нано, и даже не фильтры, отвечающие стандартным требованиям к такого рода изделиям, их автор не сдастся, продолжает пиариться на ТВ и начал серию судов против СМИ и РАН;

не сдаются и «торсионщики», аферисты, сумевшие в «лихие 90-е» и еще раньше получать под свои лженаучные проекты большие деньги, не исключено, что и на условиях «распила». Как ветераны лженауки, они успели расплодить немало верующих в особую силу торсионных полей (мнение специалиста об этих полях можно узнать, например, из статьи акад. В.А. Рубакова в Бюллетене «В защиту науки» № 1) и массу приложений: от создания «работающих» на этих торсионных энергиях медицинских приборов, до торсионных генераторов и сверхоружия;

не утихает и фоменковщина; ее лидер – человек, пытающийся украсть у человечества тысячелетие их истории. Зовут этого «нового» историка А. Фоменко. У него «школа» последователей. Эксплуатация им звания академика РАН, которым он стал как математик, порождает у простодушных веру в научную обоснованность «новой хронологии», а у недоброжелателей РАН – еще больше энергии в дискредитации Российской академии, в ее презентации как скопища выживших из ума чудаков и стариков;

время от времени оживляются и эксперименты с «гравитацией», прибором, который якобы работает на основе новых фундаментальных физических законов. Этот лженаучный проект даже прорвался в космос (см. статью акад. Э.П. Круглякова в этом номере Бюллетеня). Не без поддержки неких излишне верующих в «физические чудеса» из Роскосмоса;

«энерго-», «био-» и всякого рода «инфо-» спекуляции («энергоинформационные», «сенситивные», «биоритмические», «биорезонансные», «космобиоритмические» энергии и взаимодействия) из сферы «высокой теории» перекочевали в основном в псевдомедицинские и психиатрические технологии как в виде приборов всякого рода «квантовой» медицины, так и в

виде «нетрадиционных» или смешанных с паранормальными верованиями целительских практик²⁸;

«фоновыми» и цепко вцепившимися в общественное сознание лженауками остаются астрология и гомеопатия. Реальное их оттеснение на задворки культуры, где им и место, возможно лишь в ходе роста авторитета науки и разума в России, поэтому ждать здесь каких-то позитивных сдвигов в ближайшем будущем не приходится;

время от времени вспыхивают разговоры о ГМО (генетически модифицированные организмы). Известно, что все крупные специалисты в фундаментальной биологии, генетике и эволюционной теории не видят в ГМО опасности для здоровья человека. Тем не менее вокруг ГМО много спекуляций и слухов; население с настороженностью относится к такого рода продуктам. И это понятно: невежество всегда было пугливым, хотя и агрессивным одновременно;

психологически близким к этому является страх обывателей перед медицинскими прививками. Вспыхивающие время от времени антипрививочные кампании – не более чем выражение фобий, страха перед возможными негативными последствиями прививок. Если отсеивать неизбежные в любой медицинской практике ошибки или аномальные случаи, а также возможные махинации, связанные с пиаром тех или иных прививок (что ведет к «финансово-фармацевтическим» аферам и избыточным профилактическим мерам), то прививки – это великое благо, избавившее человечество от многих ужасных болезней²⁹;

к одному из проявлений лженауки следует отнести возникшие относительно недавно нападки на эволюционную теорию, особенно на тот научный факт, что человек – продукт эволюционного процесса и произошел от общего с обезьянами предка. Главный оппонент здесь – креационизм, религиозно окрашенная теория о создании человека Творцом мира в том его биологическом виде, который в принципе неизменен. За креационизмом стоят практически все религии, которые видят в теории Ч. Дарвина и в современном эволюционизме одного из своих постоянных врагов.

* * *

Названные здесь феномены далеко не исчерпывают то многообразие «тараканов», которых выводят на свет мастера современной лженауки и которых они запускают в общественное сознание. Одним из способов борьбы – не с тараканами! – а именно с шарлатанами является культивирование критического мышления, укрепление в индивиде и обществе уважения к науке и разуму. Последние несколько десятилетий атак на науку и разум в России показывают, что лобовая критика и борьба ученых с шарлатанством мало эффективна. Необходимы асимметричные меры. Важно, чтобы в рамках школьных программ, особенно дисциплин естественнонаучного цикла, говорилось не только о науке, но и о ее враге – лженауке, о ее негативных социальных и психологических последствиях, опасности для разума и человеческого здоровья. Школьникам и студентам необходимо знать, что такое критическое мышление и владеть навыками его применения в повседневной жизни.

Крайне необходимы перемены в информационной политике. Населению практически невозможно освободиться от кошмаров лженауки и мистицизма, если его повседневно и методично кормят этой отравой. Изогрненное оболванивание россиян электронными СМИ заставляет думать, что грязное и непрозрачное информационное пространство становится разновидностью идеологии или «сивухи» для народа. В историческом смысле – это тупик и разложение не только сознания, но и страны как таковой. Так что в вопросе о борьбе с лженаукой

²⁸ В одном из проектов Закона РФ «Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения» дано «крутое» разъяснение одного из ключевых глуклов современных российских махинаторов: «Наиболее полно теория энергоинформационного обмена изучается эниологией – наукой об энергоинформационном обмене. Она объединяет знания исторических эзотерических школ, современные фундаментальные знания о строении и функционировании природы и общества, нетрадиционных областей знаний – биоэнергетики, трансперсональной психологии, эниологии архитектурных форм, валеологии (науки о здоровье), эниомедицины, теории энергоинформационных взаимодействий». Не без оснований практически официальный представитель мистицизма в России – РПЦ(МП) – усмотрела в этом проекте колдовство, сильно лоббируемое некоей конкурирующей с ней силой. И действительно, **обсуждается закон, который собирается узаконить самое дикое шарлатанство!**

См. http://lib.eparhia-saratov.ru/books/01a/anatoly_reshetov/sorcerer/24.html.

²⁹ Подробнее см. <http://www.vechnayamolodost.ru/pages/pages/obandviandea5.html>.

и шарлатанством решающим остается государственная политика. Если в руководстве страны возобладает разум и если наука получит доступ на телевидение и прессу, то тогда это социальное зло уйдет с авансены российской жизни и будет прозябать как сугубо маргинальное явление.

© 2011 В.А. Кувакин (текст)