

## **Кругляков Э.П. Некрасивая история**

Если бы какой-нибудь из институтов Российской академии наук объявил, что он собирается провести конференцию, скажем, на тему: «Астрология и астрономия – взаимно дополняющие друг друга науки», можно не сомневаться, что организаторам подобной «конференции» явно не поздоровилось бы, причем была бы их (разумеется, не кулаками) научная общественность.

Но вот уже реальный Институт востоковедения РАН запланировал провести в своих стенах Международную междисциплинарную конференцию «Этика и наука будущего. Новая парадигма знаний и образование». Какие тут могут быть вопросы? С виду всё благопристойно. Почему не порассуждать по поводу науки будущего и о новой парадигме? Однако, если познакомиться с тематикой, которую планировалось обсуждать на конференции, то новизна некоторых пунктов несомненно просматривалась бы, будь эта конференция не сегодня, а лет сто тому назад. Проиллюстрируем сказанное некоторыми пунктами программы:

- Явление предвидения. Роль сновидений.
- Реальность явлений «контактерства». Качественно различные приемно-передающие уровни сознания.
- Экстрасенсорные способности как проявление тонкой структуры живого организма.
- Теософия и фундаментальный синтез знаний. Вклад Е.П. Блаватской в становление подлинно научного мировоззрения.
- Наномир. Нанотехнологии. ...Представление об элементарных частицах и объектах микромира как о живых структурах.
- ...Вода как живая субстанция.

Ну, и так далее. Подобная тематика вполне уместна в каком-нибудь спиритическом клубе, но никак не в академическом институте. По этому поводу пришлось написать письмо Президенту РАН академику Ю.С. Осипову, в котором обращается внимание на недопустимость участия института РАН в подобной конференции. Ниже приведен текст письма.

Президенту Российской академии наук  
академику Ю.С. Осипову

Глубокоуважаемый Юрий Сергеевич!

Высылаю Вам материалы, относящиеся к тематике девятой (!) Международной междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего. Новая парадигма знаний и образование». К величайшему сожалению, среди организаторов конференции значатся Институт востоковедения и ряд сотрудников РАН. Не могу себе представить, что люди науки могут участвовать в том, что затевается в данном случае от имени науки. В прилагаемых текстах я выделил жирным шрифтом темы заведомо лженаучной направленности.

Едва ли в нашей академии найдется хотя бы один физик, который согласится обсуждать представление об элементарных частицах и объектах микромира как о живых структурах. Точно так же не выдерживает критики тема «вода как живая субстанция». Не найдется в академии и биологов, признающих «волновой геном». Это понятие также из арсенала лженауки.

Я не гуманитарий. Для меня тезис о вкладе Е.П. Блаватской в становление подлинно научного мировоззрения звучит как издевательство. Неужели гуманитариям не известно её высказывание: «Чтобы владеть людьми, необходимо их обманывать. Если бы не феномены, я давным-давно пожелала бы с голоду. Чем проще, глупее и грубее “феномен”, тем он вернее удастся. Громадное большинство людей, считающих себя и считающихся умными, глупы непроходимо».

По моему мнению, участие института РАН в подобном шабаше нанесет непоправимый ущерб престижу Российской академии наук.

Председатель Комиссии РАН  
по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований  
академик Э.П. Кругляков

Приложение: материалы планируемой конференции – 4 стр.

Это письмо было направлено академику Ю.С. Осипову 3 февраля 2009 г.

Юрий Сергеевич переправил письмо директору Института доктору исторических наук Р.Б. Рыбакову. 16 февраля 2009 г. Р.Б. Рыбаков прислал Ю.С. Осипову ответное письмо, из которого следовало, что ни он, ни возглавляемый им Институт никакого отношения к данной конференции не имеют. Правда, солидарность с рассматриваемой тематикой в письме явно чувствовалась. Вот отрывок из этого письма.

Глубокоуважаемый Юрий Сергеевич!

В связи с рассмотрением на Бюро Отделения историко-филологических наук РАН письма на Ваше имя, подписанного Председателем комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований академиком Э.П. Кругляковым, считаю необходимым поставить Вас в известность о следующем.

Институт востоковедения не подготавливает ежегодные конференции «Этика и наука будущего», не определяет тему, не рассылает приглашения и информацию, не собирает заявки, не формирует повестку дня, не публикует материалы ни до, ни после конференций.

Роль Института востоковедения РАН сводится уже в течение девяти лет исключительно к предоставлению на бесплатной основе участникам своего актового зала.

Что касается участников, то более 60% докладчиков являются докторами наук (философских, технических, экономических, физико-математических, военных и др.), в основном рассматривающими этические проблемы научного развития.

Спорные подходы к этим проблемам действительно имеют место, ибо в среде технической интеллигенции, к сожалению, встречаются иногда завиральные интерпретации культурного наследия Востока. Обсуждение подобных докладов позволяет в дискуссионном режиме давать им должную оценку (вместо того, чтобы игнорировать и оставлять без ответа).

Вряд ли такую позицию можно охарактеризовать как «шабаш», *«наносющий непоправимый вред престижу Академии наук»*.

Параллельно этому в Институте востоковедения РАН (в содружестве с Фондом культуры) вот уже 20 лет работает теоретический семинар по тематике указанных конференций (я являюсь его бессменным руководителем), где в основном выступают с докладами сотрудники Института.

\*

Когда я был ознакомлен с этим письмом, то только укрепился во мнении, что оставлять без последствий позицию, занятую директором Института, нельзя. Что бы ни думал по этому поводу г-н Рыбаков, его позиция бросает тень на всё академическое сообщество.

4 марта 2009 г. в адрес Ю.С. Осипова было направлено ещё одно письмо. Ниже приводится его текст.

Президенту Российской академии наук  
академику Ю.С. Осипову

Глубокоуважаемый Юрий Сергеевич!

В начале февраля я уже обращался к Вам по поводу проведения, мягко говоря, странной Международной междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего» под эгидой Института востоковедения РАН. В письме были приведены факты, свидетельствующие о том, что в тематику конференции включены «проблемы», ничего общего с наукой не имеющие, а если называть вещи своими именами, относящиеся к лженауке (количество подобных тем составляет почти половину от общего количества). Никаких возражений по этим фактам не последовало. Да и что можно возразить, когда в программе содержится невежественный бред об элементарных частицах как о живых структурах и о воде как живой субстанции?

Директор Института востоковедения РАН Р.Б. Рыбаков пытается отмежеваться от факта участия Института в данной конференции. *«Институт востоковедения РАН не подготавливает ежегодные конференции «Этика и наука будущего», не определяет тему, не рассылает приглашения и информацию, не собирает заявки, не формирует повестку дня, не публикует*

*материалы ни до, ни после конференций. Роль Института востоковедения РАН сводится уже в течение девяти лет к предоставлению на бесплатной основе участникам своего актового зала».*

Увы, всё обстоит не совсем так. В информационных материалах, которые были приложены к моему первому письму, среди организаторов конференции значится Институт востоковедения РАН, председателем оргкомитета конференции значится директор Института востоковедения РАН Р.Б. Рыбаков, заместителем председателя – г.н.с. Института востоковедения РАН Т.П. Григорьева.

Конечно, каждый вправе участвовать в любых антинаучных конференциях, но только как частное лицо. В данном же случае запятнанной оказывается репутация Института востоковедения РАН и даже Российской академии наук. Если указанные господа этого не понимают, придется обнародовать данную историю с соответствующими комментариями в средствах массовой информации.

Председатель Комиссии РАН  
по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований  
академик Э.П. Кругляков

4 марта 2009 г.

Эпилог. Всё описанное выше послужило поводом для обсуждения на Президиуме РАН. Конференция не состоялась. У Института востоковедения сегодня новый директор: доктор исторических наук, профессор Наумкин Виталий Вячеславович. Будем надеяться, что теперь в Институте появится возможность заниматься наукой...