

Ефремов Ю.Н.

Паразитирующие на астрономии

Вступление

«Астрономия – сказал когда-то Франсуа Араго – счастливая наука, она не нуждается в украшениях». Конечно, результаты астрономии, как и волнующая (вдали от городов) картина звездного неба, сами по себе захватывают воображение, побуждают желание узнать побольше о механизме мироздания. Увы, они рожают и глубокие (когда-то добросовестные) заблуждения, зародившиеся ещё в древности. Не только астрологи, но и другие искатели наживы по сей день паразитируют на нашей прекрасной науке. Эксплуататоры интереса людей к небесным явлениям ныне маскируются и под просветителей – выпускаются дискредитирующие нашу науку «энциклопедии», в статьях которых вместо разъяснения астрономических терминов даётся бессмысленный набор слов.

Существует мнение, что бороться с астрологами смешно, их надо игнорировать. Это мнение широко распространенное; так и поступает большинство исследователей, для которых эта борьба представляется бесполезным донкихотством. Но надо пропагандировать истину, – и будь что будет. Астрономы будут продолжать опровергать астрологов из тех же побуждений, из каких мы выбиваем пустой фантик из рук весельчака, протягивающего его ребенку под видом конфетки.

Люди, доверяющие астрологам, экстрасенсам, бесполезным средствам лечения и т.д., теряют не только здоровье, но иногда и жизнь. Нынешний размах псевдонаучной деятельности в России – как правило, сопровождающийся нападками на науку, – можно сравнить с ситуацией во Франции перед Великой Революцией. Марат, Месмер, и другие подвергали сомнению способность академической (ныне говорят – официальной, закостенелой, догматической...) науки судить о том, что есть научная истина. На подобные упреки ответил в 1780 г. Кондорсе, утверждая, что у (Французской) Академии наук есть две бесспорно полезные функции: «Первая – поставить преграду для всякого рода шарлатанства, потому-то столько людей ею и недовольны; вторая же – поддерживать в науке добротные методы и не предавать забвению ни одну ее ветвь» (см. Э. Бадентэр, Р. Бадентэр, «Кондорсе», НИЦ «Ладомир», М. 2001, с. 99).

При всех своих недостатках и Российская Академия наук эти функции выполняет; «преграду шарлатанству» организует Комиссия РАН по борьбе с лженаукой. О полезности ее деятельности лучше всего говорит злоба, с которой авторы заведомо несостоятельных гипотез и работ, основанных на подтасовке исходных данных, говорят об этой Комиссии. Особенно боятся ее астрологи, неоднократно схваченные за руку.

Древнейшая из лженаук

Древняя вера в астрологические предсказания покоится на убеждении в неразрывной связи Земли и Космоса, влиянии всех небесных тел на наши земные дела. Влияние Солнца и Луны вполне очевидно, а вот звезды и планеты должны определять судьбы. В древности и в Средние века астрономией и астрологией занимались одни и те же люди. Основателем наукообразной астрологии должен считаться К. Птолемей, который во II веке нашей эры составил первые астрономические и астрологические руководства. Подойдем к вопросу елико возможно серьезно – есть ли научные основания у астрологии, живой и поныне – и даже воспрявшей в последние десятилетия после упадка в два прошедших века... Заметим между прочим, что отношение к астрологии едва ли не единственное, что объединяет науку и религию: сочинение Коперника было запрещено Святейшим престолом в 1616 г., а Нострадамус – в 1781; христианская вера несовместима с попытками предвидеть промысел божий...

«Серьезная» астрология основана на рецептах Птолемея, который, как полагают астрологи, зафиксировал многовековые наблюдения над взаимосвязью человеческих судеб и расположения светил в момент их рождения. Очень трудно представить себе, каким образом фиксировались результаты этих наблюдений, но допущение, что эти взаимосвязи были просто придуманы в древности, сразу делают нынешнюю астрологию нелепостью. Точнее говоря, приписывание планетам того или иного воздействия на судьбы людей ведет начало от их имен, первоначально связанных с Вавилонской (а затем с греко-римской) мифологией – а уж сферы влияния древних богов не подлежат сомнению и поныне, действуют же языческие боги, конечно, посредством «энерго-информационного поля» планет, названных в их честь... Раз назвали Марсом, так и управляй войнами – детская логика. И имена и функции оных богов придуманы людьми, пусть и древними. Сферы влияния, которые астрологи приписывают планетам, они узнали точно так же, как родители узнают имена своих детей – они сами их придумали...

Когда современным астрологам говорят о том, что новые планеты должны путать их карты, ибо рецептов их использования основатели астрологии не оставили – они отвечают, что когда появилась нужда в светилах, отвечавших за события нового времени, эти планеты и были открыты. На Уран, открытый в 1781 г., была возложена ответственность за революции (Английская революция 1648 г., стало быть, была астрологически незаконной), а вот Плутон (открыт в 1930 г.) подошел для контроля процессов разрушения – от атомного ядра до тоталитарных режимов. Станным образом никаких функций не возложено на астероиды. Между тем, полное количество астероидов с диаметром более 1 км оценивается в Солнечной системе в 750.000. Многие из этих малых планет бывают ярче и Урана и Нептуна, не говоря уж о Плуtone. Более того, в 2005 г. Плутон был разжалован из планет – ныне ясно, что это один из планетоидов, крупнейших объектов второго (Койперовского) пояса астероидов, расположенного за орбитой Нептуна. Один из них даже больше самого Плутона. Такие объекты недавно названы «плутоидами». И что прикажете теперь делать беднякам – астрологам, возложившим на Плутон определенные функции?.. Паники среди астрологов, однако, пока не наблюдается, ибо они невежественны даже в основах своей «науки» – о чем говорит совсем уж нелепое использование ими названий годов по восточному календарю.

Гороскопы основываются на положениях Солнца и планет в том или ином знаке зодиака. При современных границах созвездий выходит, что в Змееносце, созвездии, не отнесенном Птолемеем к числу зодиакальных, Солнце проводит намного больше времени, чем скажем в соседнем Скорпионе. Эти границы окончательно установлены еще в 1930 г., но страшный переполох (отраженный в прессе) среди вдруг обнаруживших «новое зодиакальное созвездие» астрологов был лет десять назад... Границы и других созвездий сильно отличаются от птолемеевских.

Это всё означает бессмысленность – с точки зрения, так сказать, «научной», т.е. традиционной, астрологии – самых распространенных астрологических предсказаний – вы родились под таким-то де знаком и, следовательно, сегодня вас ждет то-то.

Заметим, что рождение под тем или иным «знаком зодиака» означает всего лишь рождение в тот или иной сезон года – и если даже и подтвердятся дискуссионные признаки некоторой связи между самыми общими человеческими особенностями и месяцем рождения, их можно объяснить сезонными особенностями питания, освещенности и температуры, которые как-то могут влиять на самых ранних стадиях развития человеческого дитя через материнский организм.

На упреки в неверности прогнозов астрологи отвечают, что и наука ошибается, а их предсказания носят вероятностный характер, сбываются лишь якобы на 70%. И конечно, приводят примеры удачных предсказаний. Они всегда составлялись столь расплывчато, что почти любое событие можно истолковать как нашедшее подтверждение.

Однако есть как будто и такие прогнозы, когда случайное совпадение кажется невероятным. Если редкое событие произошло и было предсказано, жертву происшедшего не убедить в случайности. Это наверно главная причина живучести астрологии, на эту удочку попадают иногда и ученые, далекие от статистики и астрономии. Однако при большом числе испытаний даже редкое событие обязательно произойдет (в лотерее кто-нибудь да выиграет): всё зависит от произведения вероятности – доли выигрышных билетов – на число опытов (количество билетов), величину, называемую математическим ожиданием. Для выигравшего лотерею и впрямь покажется беспроигрышной! Поэтому примеры удачных предсказаний, которыми гордятся «научные» астрологи, ровно ни о чем не говорят, нужно знать общее

количество предсказаний (сделанных по той же методике!) и долю удачных из них. И когда такие данные есть, всегда оказывается, что доля подтвердившихся предсказаний не превышает ожидаемое число случайных совпадений. *«Ошибки, – писал великий астроном XVI века Кеплер, практиковавший астрологию ради заработка, – то есть неисполнение предсказаний, забываются, так как это не представляет ничего особенного, о совпадении же помнят по-бабьи; таким образом, к астрологу продолжают относиться с почтением».*

Астрология основана на неоправданной экстраполяции и житейского, и научного знания о том, что влияние некоторых светил на Землю и людей бесспорно. Светила эти – Луна и Солнце. Они гонят по нашей планете приливы и отливы на морях (добавим, что и твердь земная на полметра поднимается и опускается дважды в сутки, но нам, далеко от моря, не с чем сравнить, и мы этого не замечаем), и казалось бы, другие космические объекты тоже могут на нас влиять – таково обычное утверждение. Так думает и в наши дни некто Александр Чуев, депутат Госдумы¹²:

«Я православный, но знаю, что есть демоны, и не думаю, что мы, земляне, – единственные во Вселенной. К астрологии отношусь сложно, но какие-то тенденции, по-моему, существуют. Ведь планеты же оказывают влияние на приливы и отливы морей. Почему же они не могут влиять на человека?»

Действительно, Луна и Солнце (отнюдь не планеты!!) вызывают приливы в океанах, определяя ритм жизни прибрежных районов (в почти замкнутых морях, как Чёрное, приливы малы). Да что приливы – день и ночь разве не Солнце производит? А времена года? Солнце вообще играет определяющую роль в нашей жизни, и не естественно ли считать, что и другие светила могут на нас как-то воздействовать? Вопрос относительно серьезный, ведь когда-то и всемирное тяготение и электромагнитное излучение за пределами длин волн видимого света были неизвестны. Со времен Ньютона мы знаем, что тела притягиваются с силой, пропорциональной произведению их масс и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними; различие сил притяжения к Солнцу и Луне ближайшей и удаленной от них стороны Земли и вызывает приливы. И ведь не только свет Солнца и другие излучения влияют на Землю, но и неосязаемая нами сила всемирного тяготения – точнее говоря, очень даже ощущаемая нами лично как притяжение Земли (но отнюдь не Солнца или Луны). Почему бы не быть и каким-то специфическим, влияющим на земную жизнь воздействиям, излучениям и от других светил? Однако любое излучение должно ослабевать пропорционально квадрату расстояния от соответствующего светила (а сила приливного воздействия убывает пропорционально кубу расстояния от него – она пропорциональна первой производной от силы тяготения, которая убывает пропорционально квадрату расстояния). Значит воздействием звезд можно пренебречь и даже можно предположить, что поэтому «учёные» астрологи и не говорят о звездах (а лишь о положении планет в тех или иных созвездиях). Даже от ближайшей звезды любое излучение той же мощности, что и солнечное, будет в 20 миллиардов раз слабее его, а от Марса оно в сотни тысяч раз слабее, чем от Луны. И значит, в этой гипотезе можно пренебречь не только звездами, а всеми светилами, кроме Луны и Солнца! Другая гипотеза может состоять в том, что «астрологическое» излучение пропорционально не расстоянию, а видимому блеску светила, но она тоже не проходит – во-первых, остаются незадействованными миллионы звезд и тысячи малых планет, которые ярче Плутона. И во-вторых, и в этом случае воздействие всех других светил составляет ничтожную, пренебрежимо малую долю от воздействия Солнца и Луны. Читатель может оценить эту долю по видимой звездной величине Солнца, Луны и планет.

Остается последняя возможность – мощность этого «излучения» вообще ни от чего не зависит, и от расстояния до его источника в частности. «Энерго-информационное поле», наряду с другими чудесными свойствами, наверняка может обладать и таким... Но тогда должны воздействовать на нас и мириады звезд и планет вокруг них. И не только в нашей Галактике!

Только оставаясь в рамках птолемеевой системы мира (Земля в центре мира, а Солнце, Луна и планеты вертятся вокруг нее, и всё это заключено в сферу неподвижных звезд – маленьких огоньков) астрология может остаться хотя бы внутренне не противоречивой. Но вся эта Птолемеева система представляет собой что-то вроде мысленной аналоговой вычислительной машины, позволяющей вычислять видимые положения светил; как известно, она не имеет отношения к действительности. Самые умные из верующих в астрологию понимают это и

¹² См. http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/1947.html?no_cache=1&cHash=e42565ef79.

говорят, что положение планет служит лишь датчиком времени, отмечающим некие неведомые ритмы. Но вопрос о действующей силе этих ритмов остаётся открытым, а для слежения за ходом времени давно уж служат не небесные светила, а календарь и часы... (Отметим заодно в скобках еще одну православную календарную нелепость – языческий праздник Ивана Купалы, соответствующий дню летнего солнцестояния, отмечают не 22 июня, а на 13 дней позднее...)

Желающим ознакомиться с астрологией подробнее можно рекомендовать превосходную книжку В.Г. Сурдина «Астрология и наука», «Век-2», Фрязино, 2007, в послесловии к которой В.Л. Гинзбург описывает свою настойчивую, но безуспешную борьбу с газетной астрологией...

Солнечный фактор

В рамках логики и фактов остается лишь возможность воздействия Солнца. Оно ведь действительно источник и регулятор жизни на Земле! О масштабах и характере нетривиальных воздействий Солнца на Землю продолжаются ожесточенные споры. Неоднократно отмечалось, что ряд земных явлений (урожайность, эпидемии, численность зайцев и саранчи и т.д.) обнаруживают цикличность, близкую к 11-летнему циклу солнечной активности. Даже революции вроде бы предпочитают происходить близ максимума этого цикла. Конечно, одинаковая периодичность двух явлений не обязательно означает, что одно явление вызывает другое, но не противоречит такой возможности. Общее излучение Солнца изменяется очень мало, но интенсивность потоков заряженных частиц, достигающих Земли и вызывающих возмущение ее магнитного поля, изменяется очень сильно, косвенным образом они могут воздействовать и на погоду, и на самочувствие людей.

Наблюдения Солнца и сбор данных о его активности – основная задача Службы Солнца, одной из немногих непосредственно видимых полезных сторон деятельности астрономов. Воздействие на земную магнитосферу корпускулярных потоков от вспышек на Солнце существенно для радиосвязи и дальних линий электропередачи; эти потоки губительны для космонавтов на высоких орбитах, и защита от них составляет серьезную проблему проектов полета на Марс. Предсказание вспышек на Солнце – важнейшая «народно-хозяйственная» задача астрономии, на которой паразитировали и лже-пророки, вроде В. Хаснуллина. Специалисты же могут лишь сказать, когда солнечное пятно (вспышки возникают в окрестностях пятен) придет в результате вращения Солнца ближе к его центральному меридиану – тогда пучок заряженных частиц может ударить в Землю. Это значит, что предсказать возможность воздействия вспышки на нашу планету (выход большого пятна с обратной стороны Солнца на его лимб), возможно лишь примерно за неделю, а саму вспышку – в лучшем случае лишь за два-три дня, наблюдая за развитием пятна.

К счастью, на Земле нас защищает атмосфера, а от вариаций магнитных полей еще и по-видимому бетонные дома с железной арматурой. Сторонники крайних взглядов давно уже советовали при вспышках на Солнце помещать людей со слабым здоровьем в экранированные металлические помещения, защищающие от магнитных полей. Впрочем, садясь в трамвай, мы подвергаемся гораздо большему их воздействию, нежели может дать Солнце.

Итак, Солнце влияет на Землю, и можно допустить, что какими-то далекими, опосредованными связями – чем чёрт не шутит – может определять характер и тем самым судьбу людей, рождающихся в какой-то фазе 11-летнего цикла. Тогда под одно из астрологических утверждений можно подвести «научную базу». Цикличность солнечной активности открыта в XVIII веке, но период обращения Юпитера вокруг Солнца – 12 лет – известен более 30 веков, и он близок к циклу солнечной активности (11 – среднее значение, колебания его от 7 до 16 лет). Положение Юпитера среди звезд тогда можно в некотором смысле использовать как часы, отсчитывающие время в долях солнечного цикла. И это пожалуй единственное квази-научное обоснование астрологии.

Есть гипотеза, предполагающая, что цикличность солнечной активности есть следствие приливного воздействия планет – и в первую очередь Юпитера – на верхние слои Солнца. Максимальная амплитуда планетных приливов составляет, правда, лишь 3 мм... Она имеет место, когда все планеты находятся в одной стороне от Солнца, и их приливное воздействие должно складываться, как, например, во время «парада планет» 1982 года. Однако никакого влияния на солнечную активность и на жизнь Земли этот «парад», как известно, не оказал, и практически все специалисты согласны с тем, что и не мог оказать. Так или иначе, цикличность солнечной

активности и (наверняка случайная) близость среднего ее цикла к орбитальному периоду Юпитера составляет единственную возможность рационального объяснения совпадений с реальностью «астрологических» предсказаний, – а точнее, тех из них, которые носят самый общий характер – скажем, повышенная вероятность общественных волнений близ максимумов солнечной активности. Но это уже не астрология.

Реальную опасность могут создать экстремальные проявления солнечной активности. Повышенный ее уровень приводит к сильным магнитным бурям на Земле и опасен не только для космонавтов на высоких орбитах; быстрое изменение магнитного поля во время одной из бурь в максимум солнечной активности 1989 года привело к выходу из строя одного из ключевых трансформаторов и затем всей линии электропередачи и энергосистемы в Квебеке (здесь имеет значение близость к магнитному полюсу и протяженность соответствующих линий). Похолодание XIII–XV вв. в Европе («малый ледниковый период») связывают с аномально низким уровнем солнечной активности.

Нашим далеким потомкам Солнце угрожает более серьезным образом. Взорваться как Сверхновая или Новая звезда Солнце не может, но на поздней стадии эволюции Солнце раздуется в красный гигант с диаметром, превышающим поперечник орбиты Меркурия и всё живое на Земле будет испепелено. Существенное утешение лишь в том, что это случится примерно через 7 миллиардов лет, после чего Солнце превратится в белый карлик...

Берегись ЭКСМО

Недостоверность рассказов журналистов о результатах науки, стремление к дутой сенсационности – обычное явление. Надо же как-то кормиться. Однако же сетевые новости науки ныне стали почти безукоризненными. Большая заслуга в этом очевидно принадлежит Московскому клубу научных журналистов (<http://nauchnik.ru/>). Впрочем, на сайте РАН долгое время фигурировал репортаж некоего Гаврилова о беседах с рядом ученых. Ничего грубо ошибочного, кое-что могло бы быть сказано и в самом деле, но только вот беседы эти не имели места. Но это проблема этики, а не борьбы с лженаукой.

В газетах, даже серьезных, дела похуже. Так, «Известия» часто публикуют весьма сомнительные комментарии к новостям науки. Наталья Лескова систематически печатала под видом интервью с замдиректора ГАИШ И.А. Герасимовым свои переводы из иностранной прессы. Обнаружилось это благодаря несчастью – безвременной кончине Герасимова, после которой интервью с ним Н. Лескова опубликовала еще около года...

Но и этот казус и всё остальное меркнет по сравнению с беспрецедентным содержанием так называемой «Большой астрономической энциклопедии», которую выпустило издательство «Эксмо» в 2007 году. Как пишет Е. Заславская, лектор планетария КЦ ВС РФ, эта книга *«представляет собой скорее самый большой сборник грубейших ошибок и откровенных глупостей в области астрономии, не говоря уже об опечатках и низком качестве изложения материала. ... Это самая настоящая халтура (увы, но другого эпитета не подобрать), от которой нужно оградить детей, друзей и знакомых, далеких от астрономии, чтобы не возникало потом ситуаций, когда кто-то из них скажет: а я читал это в энциклопедии»*.

Однако это хуже, чем халтура. Эта «энциклопедия» лишь внешним видом (мимикрия!) походит на такого рода издания. Как пишет сотрудник ГАИШ М.Е. Прохоров, откройте эту книгу на любой странице, и вы найдёте не меньше 20 ошибок. Можно устраивать конкурс на ТВ. Но если бы в ней были только ошибки... Вот несколько примеров откровенной бессмыслицы, которые приводит Т. Заславская.

«Волны гравитационные – испускаются электрическим зарядом при совершении колебаний в пространстве.

Галактический каннибализм (внегалактическая астрономия) – раздел астрономии, в котором изучаются космические тела (звезды, галактики, квазары и др.), находящиеся за пределами нашей звездной системы Галактики.

Излучение ультрафиолетовое – излучение, исходящее как от Солнца, так и от звезд.

Интерференция – колебания волн, которые исходят от источника света, создают так называемые сферические волновые фронты.

Фазовый угол – угол, который расположен на расстоянии от Солнца до Луны, а также от Луны до Земли.

Тритон – созвездие, которое открыл Лассель в 1846 г. Его масса равна $2,14 \times 10^{22}$ кг» и т.д.

Все эти термины имеются в астрономии, но их разъяснение в первом случае грубо неверно, а во всех остальных – составляют просто бессмысленный набор слов. Правда, и от Солнца и от звезд действительно приходит и УФ-излучение, наряду с другими – ну и что? Случай с Тритоном показателен. Если на место слова «созвездие» подставить «спутник Нептуна», текст этой статьи особых возражений не вызовет. Он откуда-то списан, но вот одно словечко подвело. Возможно, это поможет криминалистам восстановить загадочную методику, которой пользовались эти бандиты пера.

Страна должна знать своих героев. Вот их имена: Алексеев В.С., Богачкина Н.А., Гаврилова Ю.В., Долбилова Ю.В., Кагис Н.Я., Каташева В.Д., Ковач А.Е., Кузенькина Е.В., Липатова Г.А., Морозова Е.В., Мустафина И.В., Пиксаева В.С., Половникова Ю.М., Попова А.И., Семько О.И., Татару О.В., Хамидова В.Р.

Надо ли говорить, что среди авторов нет известных науке астрономов или физиков; научного редактора у книги также не оказалось, нет даже научного консультанта – по крайней мере, ставить своё имя под этим произведением никто не решился. Впрочем, такая задача издательством очевидно и не ставилась. По сообщению сайта «Газета.ру», члены авторского коллектива были замечены в подготовке и других, вероятно, не менее информативных, изданий. Это и сборник «шпаргалок» для школьников, и справочник по токарным станкам, и даже домашняя энциклопедия «Сантехника своими руками». В какую сторону работает сделанная по рецептам этих специалистов канализация, науке пока неизвестно. Аналогичная история была и с учебником по математике того же издательства ЭКСМО-Пресс.

И вот как прореагировали издатели халтуры на материалы, помещенные на сайтах ГАИШ, Газета.ру и в других местах. Приводим полностью самый последний из появившихся в Сети вариантов их реакции:

www.eksmo.ru / [События](#) / [Новости издательства](#) /

25/03/2008

Большая Астрономическая Энциклопедия

Уважаемые читатели, представители научного сообщества, эксперты, партнеры!

В связи с тем, что в книге «Большая астрономическая энциклопедия» // Эксмо, 2007, Твердый переплет, 608 стр., ISBN 978-5-699-24877-3, формат 84×108/16/ выявлены грубые недоработки, Издательство «Эксмо» отозвало ее из всех точек продаж и возвращает деньги покупателям, приобретшим издание – оно будет уничтожено. Это было единственное издание книги. В большинстве магазинов возврат уже прошел и книгу купить невозможно.

По всем вопросам, связанным с этим изданием, обращайтесь по адресу: diy@eksmo.ru

Мы благодарны тем, кто заметил ошибки – в первую очередь Елене Заславской, лектору планетария КЦ ВС РФ – и не стал обсуждать их в узком кругу знатоков. Однако удручает то, что представители научного сообщества настолько не верят в справедливость, что не сочли нужным сразу же сигнализировать в Издательство: если бы ими не было потеряно время на то, чтобы «попиарить» эту тему, книга была бы раньше изъята из продажи и пострадало бы меньшее количество читателей.

С уважением и признательностью за неравнодушие,
Издательство «Эксмо»



Ну что тут можно сказать? Вместо сообщения в Сети (которое вряд ли увидят несчастные покупатели) издатели должны были бы сообщать о своем, мягко говоря, промахе, ежедневно и многократно по всем каналам ТВ. Они увидели в изданном ими труде энциклопедически образованных работников канализации лишь «грубые недоработки». Но ведь устранить их можно, только переписав энциклопедию заново. И разве это просто недоработки! Это дискредитация и астрономии и самого понятия «энциклопедия». Такое отношение к делу весьма похоже на проявление всеобщей политики максимизации прибыли любой ценой – политики, которая позорит нашу страну и ведёт её в тупик.

Вот что пишет Е. Заславская:

«В первую очередь возникает вопрос, кто же авторы этого шедевра. Но ответа найти нельзя, поскольку в авторском коллективе перечислено несколько фамилий с инициалами без каких-либо указаний, кто эти люди. При этом нет ни руководителя, ни научного редактора. Впрочем, нет вообще ничего: ни сокращений, ни предметного указателя, ни каких-либо приложений, ни списка символов или констант и проч. Но самое главное, ни одна статья не является энциклопедической, т.е. содержащей краткую, но точную и полную информацию. Нет определений заявленных 25000 терминов и понятий. Многие из них вообще не используются в науке. В большинстве статей содержатся или откровенные ошибки, или неточности, или опечатки, или безнадежно устаревший материал, или статья вовсе не о том, что заявлено в заголовке. Складывается впечатление, что материал понадерган подряд из всех доступных источников случайным образом случайными людьми».

И ведь речь идет об издательстве, из типографий которого выходит каждая седьмая книга в России! *«Кроме того, – заключает Е. Заславская – издательство выпустило еще несколько энциклопедий: медицинскую, географическую, военную, экономическую и др. Так что будьте осторожны!»*

Государство и мракобесие

Можно понять, когда невежественные девицы интересуются знаком, под которым они родились, но нельзя оправдать газеты, претендующие на серьезность и вместе с тем публикующие астрологические рекомендации и прогнозы – а среди них «Известия» и правительственная «Российская газета». На подобные упреки газетчики отвечают – а на эти прогнозы есть спрос. Канал НТВ даёт передачи против астрологии, и вместе с тем – ежедневные астрологические прогнозы. Смотрят астрологию – видят и рекламу. И то и это – деньги, а деньги не пахнут.

Принцип максимизации прибыли калечит судьбы людей ещё и этим способом. Например, дуры ведь верят в астрологию, могут не пойти замуж за неподходящего «по гороскопу» кандидата. Глядишь, так и останутся в девках – по рекомендации, опубликованной в газете Правительства РФ...

Выступая на общем собрании РАН в мае 2008 г., председатель Правительства В.В. Путин сказал: *«В постановлении президиума РАН мне особенно понравился пункт 14, там говорится о необходимости укрепления постоянной связи со СМИ в борьбе за пропаганду достижений науки, в борьбе с лженаукой, короче говоря мракобесием, в борьбе с экстремизмом»*¹³.

Хотелось бы надеяться, что этот пункт будет претворен в жизнь. В правительственных изданиях исчезнет астрология, на ТВ появится научно-образовательный канал, в школе восстановят преподавание астрономии, в стране будет не 20 планетариев, а хотя бы 100 (в США – около 1000)... Так или иначе, но сдвиги есть. Дарвиновский музей в Москве продолжает успешную работу и расширяется; недавно Правительство Москвы отвоевало Московский планетарий и намерено превратить его в научно-образовательный центр.

Повторим в заключение, что отношение к астрологии едва ли не единственное, что объединяет науку и религию; христианская вера несовместима с попытками предвидеть промысел божий... Сегодня такова и позиция РПЦ. Согласно ВЦИОМ,¹⁴ отец Всеволод Чаплин, секретарь по взаимодействию с обществом Московской патриархии, недавно заявил: *«Православный христианин не должен верить в приметы, гороскопы, даже если они сбываются. Так же, как инопланетяне, черные кошки, – это бесовские наваждения. Темные силы реальны. Но мы в них не веруем в том смысле, что им не следуем. Вера в Бога – это не только признание факта его существования, но и желание исполнять Божии заповеди»*.

Однако же некоторые государственные деятели (например, как мы видели выше, Александр Чуев, депутат Госдумы), не разделяют эту точку зрения (позабывши о своем православии) и веруют и в астрологию и в демонов... Мракобесие такого рода деятелей опасно для государства.

© 2008 Ю.Н. Ефремов (текст)

¹³ <http://www.vazhno.ru/important/article/11870>

¹⁴ см. http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/1947.html?no_cache=1&cHash=e42565ef79