

## Дискуссия о лженауке

Профессору Б.М. Чикову отвечает академик Э.П. Кругляков

### **Чиков Б.М. Не всё так просто с лженаукой<sup>1</sup>**

Уже сам термин «лженаука» настраивает на негативное отношение. И действительно, что хорошего во лжи? Даже если она во благо и во спасение. Что хорошего в том, что шарлатаны, пользуясь научной и квазинаучной терминологией, опустошают кошельки российских граждан, а порой и бюджет государства, или призывают лечиться тем, что вредит здоровью? Еще в советское время академик Л.И. Седов негодовал: *«Псевдоученые паразитируют на теле общества и нередко мешают плодотворной работе здоровых творческих коллективов»*. Не лучше дело за рубежом. В предисловии к своей книге о пищевых культурах В. Герберт (США) пишет: *«Большинство людей полагает, что шарлатанство легко распознать. Это не так. Современный шарлатан носит научные одежды. Он оперирует научными терминами. Он пишет с научными ссылками. Его представляют на встречах как ученого, идущего впереди своего времени»* (цитирую по В. Копышеву; Изв., 1998).

Однако обыватель жаждет чуда и наивно верит в возможность научного открытия путем озарения и овладения тайнами мироздания любым смертным без специальной подготовки, в мгновенное и «без крови» излечение смертельной болезни и т.п. И действительно, в истории открытий известны случаи, когда «вдруг» были обнаружены пенициллин или X-лучи, однако, ... *«открытие может сделать и дилетант, но оценить его – только профессионал»* (врач С. Долецкий). Поэтому особое значение имеет «разумный консерватизм науки», обусловленный требованиями к точности, обоснованности и целесообразности новых теорий; этот консерватизм оберегает от «хаоса новизны», порождаемого *«дилетантами, энтузиастами-фантастами и многочисленными псевдоизобретателями»* (Л. Седов).

Для развития и процветания лженауки в человеческом сознании существует благодатная почва, а проявления лженауки многообразны. Но обычно за этими проявлениями скрываются либо невежество, либо корыстные интересы людей, стремящихся сохранить власть в научном сообществе или устремленных к иной личной выгоде. Академик Л.И. Седов в своих «Размышлениях о науке и об ученых» неоднократно указывал, что на практике в научные коллективы часто проникают *«недобросовестные работники, заинтересованные, главным образом, только в расширении личного влияния, власти над другими людьми и в личном благоденствии»*. По-видимому, и «злонамеренная» критика научных работ, обусловленная только личными эгоистическими или групповыми интересами, также является одним из проявлений лженауки.

Изобретатель Владимир Мальцев (Известия, 1998, 24 сент.) категорично утверждает: лженаука – дитя «респектабельной» науки, которая теряет репутацию в глазах общественности; из науки ушли «мыслители», а этические нормы стали гибкими. Ставка на ученых – узких специалистов позволяет манипулировать их мнением, поскольку «узкий» авторитет неоспорим, а побочные последствия решений неочевидны. Он обосновывает свои тезисы примерами: а) привлекательное обсуждение малых содержаний холестерина в маргарине (при замалчивании того, что в основе маргаринов – трансизомеры жирных кислот, вредных для сосудов); б) проблема озонового слоя и фреонов (основная область использования фреоновых технологий в Северном полушарии, а «дыра» – над Южным полюсом; истинным мотивом может быть перекачка больших денег при замене технологий); в) отсутствие представительной статистики потепления климата (международные комиссии, мысль о продаже квот на выделение индустриального тепла и индустриального углекислого газа и пр.). Изобретатель не без основания считает, что в XX веке наука стала профессиональной, густо замешанной на деньгах, а потому

<sup>1</sup> «Наука в Сибири» № 1, 11 января 2007 г.

подчиняется основным правилам любой коммерческой деятельности; как только в науке появляются деньги – их использование начинает оптимизироваться по принципу пирамиды.

И все-таки ... Слишком великие жертвы понесли российское государство и российская наука на тропе борьбы с генетикой, кибернетикой и буржуазной философией, слишком много вреда принесли научные и идеологические инквизиторы, чтобы считать этот вопрос простым. Открывателей научной новизны, в принципе, очень немного; гораздо больше «закрывателей». Причем, слова «недоказуемо», «не может быть» и им аналогичные чаще всего звучат из уст профессиональных ученых и официальных лиц. А сколько «правдорезов» жупелом лженауки отпугивали и отпугивают сейчас общественную мысль от актуальных научных направлений?

Проблема двойственного отношения к тому, что называют терминами *лженаука* и *настоящая наука*, существовала всегда. Сколько теорий, поддержанных авторитетом ведущих академий наук, оказались ложными? А как относиться к плодотворному значению поиска решений лженаучных проблем, о чем писал еще В.И. Вернадский? Совершенно справедливо он напомнил, что в истории математики до середины XVIII века в течение столетий проблема поиска «квадратуры круга» привлекала тысячи ученых и мыслителей; только в XIX столетии была доказана недостижимость решения! Но в процессе поиска был сделан ряд величайших открытий. В истории механики аналогична роль «вечного двигателя», в физиологии – поиск «эликсира жизни», в физике – идея «теплорода», а в астрономии – создание гороскопов, которыми увлекались Кеплер, Тихо Браге и другие исследователи, чьи имена авторитетны до сих пор.

Очевидный факт, что в каждый период развития науки существуют представления и понятия, справедливость которых невозможно строго доказать. Согласимся и с тем, что «правильная» наука бывает только в учебниках и в отношении ограниченного числа бесспорных истин типа выверенных законов природы. Не будем рассматривать и научные решения на уровне инженерных дисциплин. На переднем крае исследовательская мысль бродит в неведомом «наощупь». И исследователь при этом совершает множество действий, ошибочность которых будет впоследствии очевидна даже школьнику. Он может получить результат ложный (как потом окажется), будет верить в него и отстаивать его «правоту», порой до своей кончины.

Поразителен пример новосибирца Ю.В. Кондратюка. Не имея специального образования, он еще в 20-е годы XX в. задумывался о межпланетных путешествиях. Близкие считали Юрия Васильевича «милым мечтателем», а он в 1929 году за свой счет издал в Новосибирске брошюру «Завоевание межпланетных пространств» (тираж 2000 экз., 72 стр.). В это же время региональная «Комиссия по перерегистрации технического персонала» включила его в число 12-ти «лжеспециалистов, не имеющих технического образования» и запретила заниматься профессиональной технической деятельностью (газета «Советская Сибирь», 12 апреля, 1928 г.). А в 1931 г. по ложному доносу он был осужден по «знаменитой» статье 58-7 в связи со «срывом строительства элеватора». Ю.В. Кондратюк погиб на фронте в 1942 г.

И только в эру полетов в Космос его имя появилось среди имен тех, кто силой своей мысли проникнул во Вселенную. В 1959 г. на ВДНХ был открыт павильон «Космос», в котором впервые появились сведения об основателях космонавтики. В списке из восьми выдающихся первопроходцев вторым за К.Э. Циолковским был указан Ю.В. Кондратюк; следом шли Ф.А. Цандер, С.П. Королев, В.П. Глушко, М.К. Янгель, И.М. Исаев и Г.Н. Бабкин. После высадки Нила Армстронга на Луну (1969 г.) американские ученые объявили, что полет и высадка были осуществлены с учетом схемы Ю.В. Кондратюка, опубликованной в его «самодетальной» книге. Наряду с именами И. Кеплера и Н. Коперника его именем был назван один из лунных кратеров (чего не было сделано в отечественном Атласе фотографий Луны). Даже после этого имя Кондратюка долгое время не упоминалось в официальных докладах руководителей советской космонавтики на конгрессах. Увы, нет пророка в своем отечестве (*In portia natus non est propheta vocatus* – лат.).

Догматические запреты заниматься тем, что сейчас кому-то представляется лженаукой (даже если это окажется действительно ложным направлением) не всегда эффективны. Вспомним слова И.М. Сеченова: *Страшно подумать, что стало бы с человечеством, если бы средневековым опекунам общественной мысли удалось пережечь и перетопить всех этих страстных тружеников «над безобразною мыслью», лежавшей в основе алхимии*. Именно эти труженики бессознательно строили фундаменты современных зданий химии, биохимии и медицины. Нелишне также вспомнить, что во все времена на начальных этапах рациональное знание порой сосуществовало и сосуществует с антинаукой: математика – каббалистика, астрономия – астро-

логия, медицина – знахарство, дисциплинарная методология – партийная идеология, корпоративная «правда» или классовая целесообразность.

Смелость научного поиска часто поддерживает право исследователя на заблуждение. Всякое новое в науке на первых порах гипотетично. Оно – следствие сосуществования знания и незнания (*«то, что мы не знаем – бесконечно»*, говорил П. Лаплас). Догматик не тот, кто верит в истинность своих убеждений, а тот, кто считает свою веру единственно правильной и противодействует иным представлениям. Особенно вредоносны догматики в руководстве наукой, по существу представляя «капитанский мостик» лженауки. Первый директор Кавендишской лаборатории Джеймс Максвелл говорил: *«Я никогда не отговариваю человека от попытки провести тот или иной эксперимент; если он не найдет того, что ищет, он, может быть, откроет нечто иное»*. Этот тезис стал лозунгом лаборатории, из которой вышло нобелевских лауреатов больше, чем из всех российских институтов досоветского, советского и постсоветского времени. Поистине, из всех демократических свобод наибольшую пользу человечеству дала демократия мысли ученых.

© 2007 Б.М. Чиков (текст)

### ***Э.П. Кругляков. Лженаука – путь в средневековье<sup>2</sup>***

Признаться, с недоумением прочел статью профессора Б.М. Чикова. Так и не понял, за он выступает, или против. С одной стороны, Чиков согласен с тем, что, когда околонучные шарлатаны опустошают кошельки наших сограждан, а порой и бюджет государства, это нехорошо. С другой стороны, *«слишком великие жертвы понесли российское государство и российская наука на тропе борьбы с генетикой, кибернетикой и буржуазной философией, слишком много вреда принесли научные и идеологические инквизиторы, чтобы считать этот вопрос простым»*. А ведь вопрос-то действительно простой. Автор почему-то забыл еще лысенковщину, с которой боролась наша наука. Что же касается навязшего в зубах штампа о борьбе с генетикой и кибернетикой, то придется расставить точки над *i*. Во-первых, решение о разгроме генетики принималось на самом верху. Конечно, исполнителями разгрома были ученые. Что поделаешь, в науке мерзавцы тоже водятся. Мало кто знает, что было подготовлено решение и по поводу разгрома физики. Положение спас И.В. Курчатов, который посетил Л.П. Берия и объяснил ему, что без теории относительности и квантовой механики атомную бомбу не создать. Обеспокоенный Л.П. Берия, курировавший эту программу, немедленно доложил И.В. Сталину о визите И.В. Курчатова, и уже подготовленная акция была отложена. Так была спасена физика. Что же касается кибернетики, то по ее поводу никаких решений вообще не принималось, работы по проблемам кибернетики велись свободно, в отличие от генетиков, никого из кибернетиков не посадили и даже не разогнали. Как же кибернетика удостоилась штампа *«реакционная (или буржуазная) лженаука»*? Этому мы обязаны небольшой, но влиятельной (в верхах) группе отечественных философов. Математики, физики, биологи к данному безобразию не причастны. Можно добавить к сказанному, что ни в одном демократическом государстве с высокоразвитой наукой погромов, подобных учиненному нашей генетике, от которого она не оправилась до сих пор, никогда не было. Зато в гитлеровской Германии поддерживалась только «арийская» физика». Прочие преследовались. Так что уместно дискутировать не о вреде борьбы с лженаукой, а о вреде тоталитаризма.

Напомню следующий тезис Б.М. Чикова: *«Сколько теорий, поддержанных авторитетом ведущих академий наук, оказались ложными»*. Когда наука была в пленках, когда основы наук только-только закладывались, конечно, делалось очень много ошибок, как, впрочем, и открытий. Только едва ли сегодня следует апеллировать к средним векам. Правда, уже в то время (и даже значительно раньше) многие люди прекрасно понимали огромную разницу между астрономией и астрологией. Лженаукой последнюю назвала в начале 12 века византийская принцесса Анна Комнина. Об абсурдности астрологии было немало высказываний и значительно раньше. Повторяться не буду. Я об этом не раз писал.

<sup>2</sup> «Наука в Сибири», № 3, 18 января 2007 г.

Хотел бы уточнить не очень корректное утверждение Б.М. Чикова. Астрономия никогда не создавала гороскопы. Этим занималась астрология. Да и утверждение о том, что Кеплер увлекался астрологией, неверно. Приведу высказывание самого И. Кеплера, которое проясняет суть дела. *«Астрология – такая вещь, на которую не стоит тратить время, но люди в своем безумии думают, что ею должен заниматься математик».*

Что же касается средневековой алхимии, то ее лженаукой никто не называет. Это была, скорее, наивная наука, принесшая человечеству немало пользы. А вот тех алхимиков, которые сегодня обещают из дешевых материалов произвести уйму золота, можно и нужно называть лжеучеными. И вот почему. Современная наука очень мало похожа на ту младенческую, к которой пытается обращаться Б.М. Чиков. Наука сегодня стала намного сложнее, чем, скажем, в конце 19 века. Сегодня в ней уже нет ни одного любителя. Наука стала полностью профессиональной. И еще одно важное обстоятельство, которое не всегда понимают. Часто приходится слышать о революциях в физике, которые полностью сокрушили старую классическую физику.

Ничего подобного на самом деле не было. Когда появилась теория относительности Эйнштейна, она лишь уточнила классическую механику Ньютона (на самом деле не только механику) на область больших скоростей, близких к скорости света. Оказалось, что в мире больших скоростей механика Ньютона несправедлива. Зато релятивистская механика Эйнштейна справедлива как при больших, так и при малых скоростях. Следует подчеркнуть, что для подавляющего большинства инженерных расчетов сегодня можно смело пользоваться формулами классической механики. А вот при конструировании ускорителей для физики высоких энергий классической механикой уже не обойтись. Нужно использовать теорию относительности. Люди, которые пользуются небольшими приборами для определения точных координат объекта на местности через искусственные спутники Земли, даже не подозревают, что в этом случае используется общая теория относительности Эйнштейна.

Оказалось, что на очень малых масштабах механика Ньютона тоже становится неприменимой. И тоже ничего страшного. В области малых размеров теперь царствует квантовая механика, но из ее формул следуют формулы классической механики при переходе к большим размерам.

Из сказанного вытекают важные следствия. Фундамент здания науки и ее первые этажи построены. Существующая теория подтверждена многочисленными опытами. Поэтому нет и не может быть открытий, которые развалили бы здание науки до основания (этим часто грешит лженаука). Не может быть создан вечный двигатель, хотя в СМИ они появляются с завидной регулярностью. Разумеется, новые открытия будут, среди них могут быть самые неожиданные, но они, увы, ограничены некими рамками. Попытаюсь пояснить свою мысль. Сегодня в физике известно 4 типа взаимодействий: электромагнитное, сильное, слабое и гравитационное. Давно обсуждается возможность существования пятого типа взаимодействий или «пятой силы», связанной с кручением пространства. Законам природы это не противоречит. Правда, если «пятая сила» проявится, опять возникнут отклонения от законов классической механики. К примеру, тела разной массы будут иметь разное ускорение! Как показывают оценки, даже если «пятая сила» действительно существует, обнаружить упомянутое различие ускорений сегодня абсолютно невозможно. Более того, при достигнутых сегодня точностях физического эксперимента ни в одном из мыслимых опытов ее существование пока не может быть обнаружено. Зато лженаука всю использует эффекты «пятой силы». Лжеученые «построили» огромное количество торсионных генераторов (*torsion* – означает по-английски кручение) и делают с их помощью настоящие чудеса: лечат, ищут нефть, черпают энергию из вакуума, улучшают экологию и т.д. Из сказанного ясно, что вся история с использованием торсионных полей – типичная лженаука. Наука утверждает, что она не может зарегистрировать эти поля, а тем более создать, а мошенники получали и получают колоссальные дивиденды, между прочим, и из наших с вами карманов.

Судя по следующей реплике, Б.М. Чиков выступает, скорее, в защиту лженауки, нежели против: *«А сколько «правдорубов» жупелом лженауки отпугивали и отпугивают сейчас общественную мысль от актуальных научных направлений?»* И еще: *«Догматические запреты заниматься тем, что кому-то сейчас представляется лженаукой (даже если это окажется действительно ложным направлением) не всегда эффективны».*

Что-то эти абстракции мне непонятны. Если у Б.М. Чикова есть хоть один факт, его бы следовало немедленно обнародовать. Только боюсь, обнародовать нечего. Складывается впечатление, что Борис Маркович не очень четко представляет творческий процесс получения нового

научного результата. В условиях, когда государство дистанцировалось от науки, когда над ней не довлеет идеология, признание научного результата (либо его неприятие) определяется только одним судьей: мировым научным сообществом. Критерием корректности служит отнюдь не признание эффекта *«догматическим руководством»*, а его воспроизводимость в повторных экспериментах других авторов. Так что о мифическом *«догматическом руководстве наукой»*, представляющем собой *«капитанский мостик лженауки»*, ничего сказать не могу. Что-то Б.М. Чиков держит за пазухой, но что там есть и против кого конкретно направлены его гневные реплики, понять трудно.

Должен сказать, что среди части ученых существует мнение, что с лженаукой не следует бороться, что наука – саморегулирующаяся система, что ученым свойственен критицизм, и ни в какой критике извне наука не нуждается, что любая подделка не может остаться незамеченной научным сообществом и рано или поздно будет разоблачена. Такая точка зрения выглядит убедительно, если не пытаться охватить взглядом, что происходит в нашей стране.

Давайте обратимся к фактам. Начнем с учебников. Существует немало учебников и учебных пособий по курсу «Концепции современного естествознания», который формирует научное мировоззрение молодых людей. На основе этого курса будущие молодые ученые сдают кандидатский минимум по «Истории и философии науки». Вот выдержки из учебного пособия для гуманитарных и экономических специальностей вузов о новейших открытиях науки: *«Ученые предполагают, что информация о каждом предмете, об объектах живых и неживых имеется во всех точках Вселенной одновременно (!?)»*. Еще один «перл»: *«Информационное поле содержит информацию обо всем во Вселенной и способно зарожать жизнь и направлять ее развитие...»*. *«Наиболее подходящей моделью для объяснения психофизических феноменов – получение информации из недоступного прошлого и пророчество будущего – считается голографическая модель»*. Выше цитировалось учебное пособие, изданное в Ростове на Дону. К 250-летию МГУ кафедра философии выпустила 4 учебных пособия для магистров и аспирантов всех специальностей. Все эти книги просто кишат грубыми ошибками, неточностями и антинаучными утверждениями. *«Биосфера – поглотитель и излучатель (!) космических лучей»*. *«Горы и вулканы воспроизводятся не просто так, а для их разрушения»*. При этом *«аккумулятивная таким образом (от разрушения, Э.К.) энергия уходит в недра литосферы»*. Поражает изобилие наукообразных терминов, весьма далеких от науки: *«эволюционная траектория»*, *«тонкие электромагнитные части геофизического обмена Земли»*, *«электромагнитная организованность планеты»*, *«энергетика своего состояния»*. Ясно, что люди, писавшие учебники, не знают наук, о которых пишут.

Самое страшное состоит в том, что свое средневековое мировоззрение они навязывают молодым людям. Вот один из нелепых «перлов»: *«будущее оказывает влияние на текущий процесс»*. Много внимания уделено авторами торсионным полям. Причем, о них говорится как о чем-то давно существующем и хорошо известном.

*«Удивительные физические свойства торсионного поля позволяют рассматривать его как универсальную информационную сеть... Если в роли оператора смыслов выступает человек, то функцию процессора берет на себя его мозг... Этот механизм можно использовать для объяснения феномена интуиции и явлений экстрасенсорного восприятия»*. Я понимаю, что последняя цитата кое у кого может вызвать чувство глубокого удовлетворения: наконец-то дальновидение, ретровидение и телепатия получают научную основу. Не обольщайтесь. Не получают.

Как-то академик РАМН В.П. Казначеев заявил, что на широте 73°,4 северной широты вектор времени меняет знак (!?) и, соответственно, там возможно видеть прошлое и будущее. Если добавить к этому успешный сеанс телепатической связи Новосибирск–Филадельфия (США), то я не понимаю, почему столь феноменальные открытия до сих пор не удостоены Нобелевской премии. На худой конец, можно было бы получить приз в 1 млн. долларов из фонда Джеймса Рэнди (США), который гарантирован всякому, кто сумеет продемонстрировать хотя бы одно паранормальное явление (несколько раньше, до учреждения фонда его основатель Д. Рэнди продемонстрировал полную несостоятельность лозоходцев, организовав в Италии большой Международный конкурс). Фонд существует около 15 лет, но приз пока никому не достался.

Чтобы покончить с этим отвлечением от темы, хочу привести высказывание американского исследователя психофизических явлений Р. Джана. *«Пока что тщательный просмотр улова, который после долгих попыток удалось выудить из этого омуты, позволил отобрать буквально считанные единицы достоверных случаев, да и те оказались настолько непонятными и*

*хрупкими, что при суровых критериях достоверности, которые к ним предъявляются, их никак нельзя считать до конца убедительными».*

Но вернемся к учебникам. В 2000 году в Барнауле в Алтайском государственном техническом университете им. И.И. Ползунова вышло в свет учебное пособие «Физика и техника торсионных излучений. Торсионные технологии». Вместе с А.Е. Акимовым и Г.И. Шиповым в соавторах учебного пособия оказался профессор Алтайского университета П.И. Госьков. Ситуация весьма нестандартная: торсионных полей нет, но учебник по торсионным технологиям существует. Сегодня г-н Госьков – зав. кафедрой информационных технологий этого университета. Среди его последних «достижений» – измерение «энергоинформационных излучений», обнаружение «биоэнергии», «зарядка» воды с помощью электромагнитных волн, ультразвука, обыкновенной книги и... манипуляций руками. Для подобных изысканий торсионные технологии вполне уместны. Правда возникает вопрос: совместима ли подобная деятельность с воспитанием студентов?

В филиале Московского государственного индустриального университета (г. Кинешма) работает скромный преподаватель сопромата доцент В.С. Балыбердин. Его перу принадлежит книга «Тайны зарождения Вселенной». Она используется в качестве учебного пособия в курсах «Религия» и «Религия и общество», которые введены в обязательную программу этого вуза.

Сочинение г-на Балыбердина именуется научно-популярным изданием, но в действительности оно никакого отношения к науке, к научному мировоззрению не имеет. Книга являет собой образец махровой лженауки и, я бы добавил, агрессивного глумления над наукой. Практически все лжеученые, попавшие в поле зрения нашей Комиссии, обильно упоминаются в книге. Восприятие «идей» данного опуса опасно для психики студентов. Вот выдержки, характеризующие общую мистическую направленность книги. *«Известен случай, когда полтергейст смог «перенести» матрац из наглухо закрытой комнаты сквозь бетонное перекрытие в подвал, при этом не сделал никаких повреждений». «Эта женщина могла быть перенесена только мыслящей тонкополевой структурой, то есть неким существом параллельного мира. Тот факт, что она ничего не помнит, указывает на то, что её сознание мгновенно было отключено. А факт, что её никто не видел летящей по воздуху, указывает на то, что в её тело была внедрена тонкополевая структура, превратившая женщину в невидимую».*

Не приходится удивляться, что в 2001 году Минобразования РФ одобрило выпуск учебного пособия Г. Грабового «Унифицированная система знаний». Но апофеозом мракобесия следует считать выпуск учебника Г.А. Сырецкого «Информатика. Фундаментальный курс», т.1, допущенного Минобрнауки (2005 г.) в качестве учебника для ряда технических вузов страны. Чтобы было понятно, какое «научное» мировоззрение прививает данная книга молодым людям, нам придется процитировать автора этого «шедевра»:

*«...накопленные в последние годы факты не могут быть объяснены физиками с точки зрения имеющихся теорий, среди них квантовая телепортация состояний фотонов, результаты астрофизического эксперимента Н.А. Козырева, воздействие сознания на работу физического генератора случайных чисел (первый патент на такую установку уже выдан), биолокация источников воды, явления левитации (потери веса), психокинеза (контактное либо бесконтактное удержание предметов на весу). Поэтому они вынуждают к переосмыслению понимания строения реального мира и, возможно, в связи с этим, пересмотру физической картины мира, существовавшей в 20 веке и созданию такой модели мироздания, которая способствовала бы существенному расширению границ познания реальности, сопровождаемому появлением новых технологий и более эффективному практическому освоению Природы для нужд человечества».*

Пожалуй, хватит. Не берусь судить, из каких подзаборных источников г-н Сырецкий почерпнул эти уникальные сведения о бессилии науки ответить на несуществующие явления и не хочу этот бред комментировать. Но вот по поводу патента на генератор случайных чисел, на который воздействует сознание, хотел бы высказаться. В советские времена авторское свидетельство на изобретение (тогда в СССР патентов не выдавали) было своего рода знаком качества. Трудно представить, чтобы авторское свидетельство выдали на какое-нибудь устройство, противоречащее науке. Сегодня произошли разительные перемены. Выдаются патенты совершенно абсурдного содержания. Пару раз мне довелось наблюдать в детективных сериалах последнего времени, как в трудных случаях следователь обращался к ясновидящим и те по фотографиям определяли, жив человек или нет. Увы, это не просто выдумка сценариста. Существует патент № 2157091 «Установление факта смерти пропавшего без вести человека по

ранее принадлежавшей ему вещи». По-видимому, подобный патент должен резко упростить проблемы МВД и МЧС по поиску пропавших людей и раскрытию убийств.

Тему учебников хочу закончить утверждением: наше образование уверенно идет к одичанию при полной бесконтрольности со стороны Министерства, которое столь часто меняет свое название (Минпрос, Минобр, Минобрнауки) и правила игры, что следить за вузами просто не успевает. А в это время вузы живут своей жизнью. В Воронежской государственной медицинской академии недавно проведены совершенно бредовые исследования «биорезонансных информационных модуляторов», позволяющих привести в порядок несуществующее «биополе» человека.

В Воронежском государственном университете создан центр интроскопии. Пожалуйста, не подумайте, что Воронеж чем-то выделен. Вузов с весьма сомнительными «исследованиями» сегодня немало. Воронеж же упомянут в связи с тем, что по следам шумихи, поднятой в СМИ о девочке-рентгене Наталье Демкиной, которая у любого человека может «видеть» внутренние органы, именно там создан центр интроскопии. Чуть позднее появилось большое количество «внутривидящих». В Москве даже конкурс провели. Центр интроскопии и был создан, чтобы изучать этот феномен. Увы, изучать тут нечего. Известный мастер психологических опытов Юрий Горный по собственной инициативе собрал в Москве 400 (!) экстрасенсов с целью демонстрации жулничества на простом опыте. За ширмой размещали «пациента», и экстрасенс должен был поставить диагноз. Ни один из экстрасенсов не справился с заданием. А вот казусы случались: манекену в генеральской форме были приписаны женские болезни... Подробности этого конкурса снимались видеокамерой. Однако ни один телевизионный канал не показал провала экстрасенсов.

Думаю, читатели не знают и результаты обследования феномена Натальи Демкиной членами Комитета по научной проверке претензий на паранормальные способности (США). Профессор психологии из Орегонского университета Р. Хаймэн и профессор психологии из Херфордширского университета в Англии Р. Уайзман, – в прошлом профессиональный фокусник высокого класса, вместе с журналистом Э. Сколником пригласили Н. Демкину с матерью и ее агентом в США для проведения тестов. Условия были заранее оговорены. Н. Демкиной было предложено продиагностировать семь человек, один из которых был абсолютно здоров, а шестеро имели внутренние дефекты, хорошо видимые на рентгеновских снимках (искусственный бедренный сустав, отсутствие части легкого, отверстие в черепе, прикрытое металлической пластинкой и т.д.). Условия эксперимента были предельно благоприятными для Н. Демкиной. До начала эксперимента ей вручили карточки с описанием всех дефектов испытуемых. На этом простейшем задании она провалилась, и эксперимент был прекращен. Разумеется, наши СМИ об этом не написали ни слова, чем способствовали продолжению обмана. Именно благодаря беспринципности СМИ в Москве смог открыться «Центр специальной диагностики человека». В агитке «Центра» говорится: *«Феномен Натальи Демкиной признан в России и за рубежом. О ней снято множество фильмов и телепередач. Проведено множество тестов, подтверждающих этот феномен».* Следующая реплика из той же рекламной агитки, вообще говоря, имеет криминальный оттенок. *«Теперь вы можете быть избавлены от утомительных хождений по различным лабораториям и диагностическим центрам в поисках причины своего недуга. Побывав на приеме у Натальи, можно получить самую точную информацию о состоянии своего организма и рекомендации по немедикаментозному лечению».* Получать «самую точную информацию» от хорошо законспирированных мошенников и их рекомендации по лечению значит подвергать жизнь многих больных людей опасности. Не знаю, допустимо ли такое в цивилизованной рыночной экономике, но у нас, как видим, вполне возможно.

Мы уже упоминали о российских патентах. И с этой стороны больным людям грозит страшная опасность. Полюбуйтесь, какие дремучие патенты, относящиеся к медицине, выпускает наш «Роспатент».

Патент № 2983239 «Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осиновой палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека».

Патент № 2139107 «Преобразование геопатогенных зон в благоприятные на огромных территориях путем использования минералов положительного поля».

Патент № 2140796 «Устройство для энергетических воздействий с помощью фигур на плоскости, генерирующих торсионные поля».

Если появление первых двух патентов можно объяснить невежеством заявителей (правда, совершенно необъяснимо, как такие патенты прошли экспертизу), то последний патент, пожалуй, следует отнести к области криминальной медицины. Россия буквально наводнена всевозможными «устройствами» для защиты их счастливых обладателей от «факторов окружающей среды (биологических и физических)». Пластиковая карточка, либо тонкопленочная наклейка с изображением плоской геометрической фигуры (круг, треугольник, восьмерка) спасают владельцев от вредных излучений и даже «лечат». Полюбуйтесь, насколько научно обоснованно восхваляется упомянутая пленочка мошенниками: *«изобретение относится к области средств защиты биологического объекта от комплексного действия излучения электронов, нейтрино, мюонов, тяжелых лептонов и т.д.»*. Трудно не поверить рекламе при таком изобилии действительно научных терминов. И всё же вынужден предостеречь доверчивых сограждан: абсолютно никакой защиты такая пленочка, как бы научно она ни называлась, вам не даст. Покупка такой пустышки – напрасно выброшенные деньги.

Несколько слов об объемных фигурах, среди которых лидируют пирамиды. Энтузиаст пирамидостроения г-н А. Голод заявил: *«один глоток воды, которая пару часов была в пирамиде, – полная гарантия от онкологии!»* Если подобного рода целитель, не обремененный медицинским образованием, начинает лечить онкологические заболевания с помощью какой-нибудь очередной панацеи, надо отдавать себе отчет в том, что на глазах у всех совершается медленное убийство. Не так давно в Новосибирске скончался актер Виктор Авилов. Его «лечил» с помощью «нейтринного генератора» местный целитель Г. Марков... Каждый день реклама сообщает о всё новых и новых умельцах, излечивающих рак. Увы, государству недосуг заниматься преследованием мошенников.

Но вернемся к пирамидам. Чего только о них не писали! Пирамидопсихоз – один из надежных способов отъема денег у населения. Впрочем, деньги пытаются взять и из бюджета. Обращался г-н Голод в Совет безопасности. А в качестве артподготовки в «Вечерней Москве» была опубликована восторженная статья с огромным количеством небылиц про пирамиды, кончавшаяся гневным окриком журналиста: *«резонен вопрос, не пора ли пирамидами заняться государству?»* Не знаю, как государство, но «Газпром» в это дело вкладывался.

С помощью пирамид, которые подпитываются из Космоса, нам обещают очистку и облагораживание воды в реках. Процветает бизнес, связанный с продажей настольных моделей пирамид и камней, ставших целебными после пребывания в пирамиде. Если купите камни или пирамидку, забудете о многих болезнях, по крайней мере, это вам обещают. Дурачат всех покупателей, но пенсионерам дается скидка: с них берут всего 75% стоимости.

А. Голод зарыл камни вдоль Садового кольца, заявив, что в Москве эпидемий гриппа больше не будет. Разумеется, эпидемии были, и притом мощнейшие. Камни не помогли. Чуть позднее этой истории Россия стала посмешищем в глазах цивилизованного человечества: на борт космической станции отправили камни, «облученные» в пирамиде! После этой скандальной истории зам. Генерального конструктора РКК «Энергия» В.П. Никитский был отстранен от должности.

Многие факты, упоминавшиеся выше, имеют отношение, я бы сказал, к специализированной лженауке под названием «эниология». Аббревиатура ЭНИО расшифровывается как энергоинформационный обмен. «Эниология» занята такими «проблемами», как телепатия, телекинез, биолокация, ясновидение, уфология, астрология и многими другими. Одна из многочисленных общественных академий, возглавляемая генерал-лейтенантом КГБ Ф. Ханцеверовым и именуемая Международной академией энергоинформационных наук (МАЭИН или МАИН), как видно из самого названия, представляет, причем, весьма агрессивно, интересы эниологов. Именно эта академия организовала в Государственной Думе специфическую выставку, показанную по телевидению на всю страну, где гвоздем программы был диван-экстрасенс, излечивавший от 80 болезней, в том числе от фригидности у женщин и импотенции у мужчин... Именно эта академия пыталась протолкнуть через Государственную Думу закон «Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения». В пояснительной записке, появившейся в Государственной Думе в 1998 году, говорилось как о чем-то свершившемся о том, что *«использование явлений энергоинформационного обмена в хозяйственной и иной деятельности относится к категории высоких технологий...»*

Среди 15 таких «технологий» упоминается прогнозирование чрезвычайных ситуаций. Тут «академик» Г. Грабовой пришелся как нельзя кстати. А недавно появился «ученый» из Казахстана В. Инюшин, который с помощью «биоплазмы», – корешков и семян растений в

кастрюле предсказывает землетрясения с оплатой своих трудов из бюджета России. По поводу успешных предсказаний сведений нет, но деньги этот мошенник получает исправно. Еще одна «высокая технология» связана с поисковыми работами при спасательных операциях. Ну как тут не вспомнить постыдное решение МЧС об организации лаборатории экстрасенсов и демонстрацию абсолютной бессмысленности их деятельности! 127 (!) экстрасенсов две недели указывали спасателям, где искать пассажирский самолет, разбившийся под Хабаровском в декабре 1995 года, пока один из здравомыслящих членов Государственной комиссии не потребовал проанализировать показания локаторов системы ПВО, после чего останки самолета были найдены в течение нескольких часов! Можно вспомнить и роль экстрасенсов в поисках людей после землетрясения в Нефтегорске, когда сам С. Шойгу был вынужден признать, что *«они внесли только сумятицу в работу спасателей»*. Среди других «высоких технологий» упоминались следственная работа, геологоразведка и ряд других.

Если привлечение к следствию экстрасенсов и астрологов можно отнести к проявлению невежества, то поиски полезных ископаемых с помощью микролептонных либо торсионных полей – это мошенничество, невозможное без участия чиновников и сопровождающееся разворыванием бюджетных средств. В моей последней книге приведены примеры расходования бюджетных средств на поиски нефти с помощью генераторов упомянутых несуществующих полей в ряде регионов страны. Но самое опасное – это проникновение так называемых биоэнергоинформационных методов в медицину. Закон адептов эниологии, к счастью, удалось провалить. Соответственно, провалились их мечты о признании данного *«научно-практического движения»* государственными структурами, о внесении *«соответствующих специальностей в классификаторы Минтруда, ВАКа, Миннауки России»*, о формировании Федеральных целевых программ. Но эниологи не сложили руки. Они действуют весьма энергично, точнее, нагло и беззастенчиво.

Кто сегодня не слышал о чудо-препарате «Имовин»? Для тех, кто не знает, сообщаю, что *«ИМОВИН относится к продуктам биоэнергоинформационной терапии, – новому перспективному методу альтернативной медицины, использующей воздействие торсионного поля на отдельные клетки и весь организм человека в целом с целью восстановления их природной активности»*. Кто же автор этого чудесного препарата? Вот что он пишет о себе: *«Доктор медицинских наук, Академик МАЭН и Академии Князей Щербатовых (г. Лондон)»*.

Знаю около двухсот «академий», но про академию князей Щербатовых слышу впервые. Мошенник прекрасно понимает, что в народе до сих пор сохранилось уважение к науке. Вот почему он предстает в облике дважды академика и доктора наук. Теперь народ без всяких сомнений поверит, что перед ним *«создатель энергоинформационной аппаратуры для диагностики и лечения целого ряда заболеваний, основанной на лечебном эффекте торсионных полей. Президент центра энергоинформационной терапии «ЮВЕНТА», разработчик оригинальных торсионных генераторов»* (приведен номер патента, правда, указаны не все цифры. Впрочем, могу поверить, что этому мошеннику, как и многим другим, патенты на липовые генераторы, действительно выданы). Но пойдем дальше. Этот же «ученый» является разработчиком *«носителей БАД «Имовин», вылечивших в России и за рубежом тысячи больных. Эффективность метода подтверждена клиническими испытаниями во многих клиниках официальной медицины»*. Очень сомневаюсь, чтобы подобные испытания на самом деле проводились. Ни одна клиника не указана. А следовало бы привести. Доверия было бы больше. Впрочем, больной человек уже загипнотизирован волшебными свойствами «Имовина». Теперь его можно брать голыми руками. *«Подтверждены выдающиеся результаты в лечении заболеваний сердечно-сосудистой, эндокринной систем, бронхиальной астмы, аллергии, химических и радиационных поражений, рассеянного склероза, псориаза, экземы, ДЦП, депрессивных состояний, мастопатий, миомы и др.»*

Вот еще одна агитка примерно на ту же тему. *«В результате развития технологии энергоинформационной терапии мы можем устранить дефекты биополя, избавиться от симптомов болезни и устранить причину заболевания»*.

Тут я вынужден прервать повествование об «Имовине» и напомнить, что несколько лет назад нам стало известно, что в Санкт-Петербурге власти стали выдавать лицензии на коррекцию биополя. Группа ученых, в которую входили, в том числе, наши лауреаты Нобелевской премии Ж.И. Алферов и В.Л. Гинзбург, обратилась с открытым письмом к вице-губернатору В.А. Кагану, возглавлявшему комитет по медицине, с предложением отозвать лицензии, выданные целителям, поскольку биополе не существует. Судя по всему, выдача лицензий – очень прибыльное дело. Во

всяком случае, героические усилия наших коллег – энтузиастов из Санкт-Петербурга увенчались успехом лишь два года спустя, когда Управление Минюста признало выдачу лицензий незаконной и потребовало их изъять. К этому времени целители-корректоры биополя расплодились, словно тараканы. За два года их количество выросло в пятнадцать раз!

Но вернемся к «Имовину». *«Технология энергоинформационной терапии базируется на фундаментальных свойствах торсионных полей. Лечебный эффект торсионных полей определяется их способностью воздействовать на клетки, органы и системы организма, но в первую очередь базируется на способности головного мозга напрямую воспринимать лечебную информацию, передаваемую торсионным полем».*

Если бы торсионные поля существовали в природе и обладали всеми свойствами, которые приписываются им многочисленными мошенниками, цены бы не было этим полям. Вот что они способны сделать с простой водой: *«одним импульсом торсионного генератора можно уничтожить весь негатив, «записанный» на молекулярную структуру воды (такой процесс на научном языке называется дезинтеграцией электромагнитного смога), а другим, более длительным воздействием записать на нее позитивную информацию».* Бедная вода! Чего только про нее не придумывают всевозможные авантюристы, жаждущие набить карманы на оглушении граждан! Печально, что в оболванивании народа принял участие телевизионный канал «Россия». Воскресным вечером 9 апреля 2006 г. он показал фильм «Великая тайна воды». Фильм очень дорогой, поскольку съемки производились в труднодоступных местах ряда стран мира. Но по большинству комментариев, которые звучали в фильме в течение полутора часов, его нельзя иначе квалифицировать как: глумление над наукой. Кому потребовалось создание такого фильма? Тем самым «ученым», о которых мы ведем речь. Не исключено, что фильм создан на деньги, изъятые за счет обмана у стариков. Впрочем, думаю, что и без бюджетной поддержки не обошлось.

Многие журналисты сразу после показа фильма дали ему весьма негативную оценку. Об ученых я не говорю. Фильм возмутил научную общественность. Правда, есть ученые, которые осознали, что на науке много не заработаешь, зато на обмане людей можно делать большие деньги. Подобных перевертышей в науке мало. Но именно они собраны в фильме.

Исключение – лауреат Нобелевской премии Курт Вютрих, который сообщил мне, что российские телевизионщики снимали в США его рассказ о воде целый час. Зато в фильме включили три малозначительных фрагмента по 20 секунд. Его рассказ мастеров обмана мало интересовал. Им было важно включить в этот пасквиль крупного уважаемого ученого...

На днях стало известно, что фильм получил три (!) премии «ТЭФИ». Тем самым телевизионных дел мастера убедительно продемонстрировали, что для них самое главное – любой ценой развлечь публику. А то, что при этом совершенно беззастенчиво попирается наука, что людям навязываются средневековые представления, организаторам премиального балагана безразлично.

Сегодня по всей стране нагло шествует реклама глазных капель, которые *«производятся из чистой питьевой воды путем специальной многоэтапной энергоинформационной обработки на уникальном оборудовании с использованием последних достижений Российской науки. Состав: чистая стерилизованная вода, на которую записана информационная матрица здоровых клеток – матрица здоровья».* Разумеется, «обработка» осуществляется с помощью уникальных торсионных генераторов, которые есть только в России (по словам мошенника, стоявшего у истоков торсионной аферы, здесь мы опережаем весь мир на 15 лет!), а капли, в которые *«импринтирована матрица здоровья»* в мгновение ока могут справиться с катарактой. На этом бесстыдном обмане обирают сотни тысяч людей. По-моему, это можно квалифицировать как мошенничество в особо крупных размерах. Правда, судя по тому, сколько времени раскачивалась прокуратура по поводу Г. Грабового, в ближайшие годы мошенникам не о чем волноваться.

Прежде, чем мы перейдем к следующей теме, хотел бы представить еще два «шедевра» энергоинформационной медицины. *«Тело человека – суть волновой пакет различной интенсивности, различных частот и разной степени плотности».* И еще: *«Частотная модуляция направляется специалистом на определенные чакры. Нужно своей энергией «пробить» больному засоренные каналы».* Как, Борис Маркович, нужно ли брать под защиту такую «науку», или ее следует уничтожать всеми доступными средствами, пока Россия не погрузилась окончательно в Средневековье?

Едва ли не ежедневно на просторах России возникают фирмы и фирмочки, успешно торгующие вечными двигателями, производящими даровую энергию с помощью вихревых теплогенераторов. Устройство такого генератора довольно простое: вода прогоняется по замкну-

тому контуру. С помощью специальной улитки воду заставляют вращаться поперек направления движения по контуру. Как утверждает классик «торсионных наук» г-н А. Акимов, через торсионное поле энергия передается воде из физического вакуума. В результате вы отбираете от электрической сети 1 кВт, а получаете в виде тепловой энергии 1,5 кВт, 2 кВт, ну, а те, кто понаглее заявляют 5 кВт, т.е. кпд 500 %. Люди, приобретающие подобные агрегаты, могут убедиться, что устройство действительно нагревается до высокой температуры и способно обогревать помещение. Ничего удивительного в этом нет: существует трение воды о стенку. Удивительно другое: насколько просто можно обмануть людей. Если кпд достигает 500 %, часть тепла можно преобразовать в электрическую энергию. Стало быть, агрегат должен поддерживать себя сам. Но он почему-то питается от сети. Автономных теплогенераторов пока никто не предлагает. Почему? Да потому что когда такой агрегат попадает в руки квалифицированных экспертов, его измеренный кпд составляет 83–85 %. Увы, чудес не бывает. Но лженаука вновь и вновь врет на просторы, понося при случае «косную ортодоксальную науку».

Вот вам свежая дутая сенсация. *«Впервые в мире созданы и испытаны энергомагнитные преобразователи электрической энергии, которые производят электрическую энергию различной частоты и напряжения, при этом не потребляя никакого топлива. Мощности электростанций, производимых в этом году, будут от 50 кВт до 10 МВт, а в 2007 году мощности электростанций будут от 1 кВт и до 100 ГВт».* Хотя информация дается от имени некоего концерна «АКОЙЛ-Энергия», который сообщает, что *«технологии запатентованы»*, что *«производство электростанций начинается в разных городах России в странах Евросоюза и в других странах мира»*, всё же возникает ощущение несерьезности. Авторы, по-видимому, не усматривают разницы между мощностями в 1 кВт и 100 ГВт. Так вот, обещаемая нам мощность электростанции в 100 ГВт сопоставима с мощностью всех электростанций России, создававшихся не один десяток лет.

Концерн не обошел вниманием и вихревые теплогенераторы, которые *«в связи с модернизацией восьмого поколения (!) будут работать с кпд не менее 300 %».* Концерн предлагает и *«новые медицинские технологии, способные излечивать практически все заболевания, в том числе рак, СПИД, сахарный диабет, все женские заболевания и многие другие».* Не могу не упомянуть еще об одном величайшем открытии концерна. *«Достигнута высокотемпературная сверхпроводимость в металлах, которая имеет интервал рабочих температур от  $-50^{\circ}\text{C}$  до  $3300^{\circ}\text{C}$ ».* Я бы не стал тратить время на весь этот абсурд, если бы не одно но. В марте 2006 г. в Москве состоялась выставка «Госзаказ-2006». Концерн принял участие в выставке. Вот каким оказался итог: *«После окончания выставки мы получили диплом за наши технологии и несколько госзаказов на нашу продукцию».* Пусть читатель задумается, что это было: невежество экспертов, или коррупция.

Несколько лет назад один из высокопоставленных чиновников Совета безопасности РФ обратился в Миннауки, Минатом и в Российскую академию наук с просьбой дать заключение о целесообразности организации Федеральной целевой программы, направленной на разработку методов получения золота и редкоземельных элементов из малоценных элементов периодической таблицы на основе «открытия» Л. Уруцкоева. Фактически речь шла о современной алхимии. В разбирательство с открытием было втянуто множество ученых. В результате все три ведомства высказались резко отрицательно и отказались поддержать программу. Не прошло и года, как из Совета безопасности поступил новый запрос. В нем содержалось требование представить единое согласованное решение от трех ведомств по поводу всё той же программы. Выглядело это требование весьма нелепым: если каждое из трех ведомств представило свое негативное мнение в Совбез, то что – коллективное мнение может поменять знак под напором чиновника?

24 апреля 2006 г. правительственная «Российская газета» опубликовала статью заместителя секретаря Совета безопасности РФ Н. Спасского (теперь уже бывшего) «Готовясь к “восьмерке”». Автор предлагает перед встречей в верхах *«проинвентаризировать некоторые исходные позиции».* Среди прочего он пишет о *«приближающемся прорыве в энергетике (управляемый термоядерный синтез, водородная и вакуумная энергия)».* Возникает нехорошее подозрение, что ответственных чиновников Совбеза консультируют либо люди, не обремененные современными знаниями, либо мошенники. До сих пор энергию из вакуума «извлекали» журналисты из самых низкопробных изданий желтой прессы и мошеннические фирмы, торгующие агрегатами, производящими тепловую энергию, «извлекаемую из вакуума», с кпд в несколько сот процентов, да малое предприятие непотопляемого афериста г-на А. Акимова со

звучным названием: «Международный институт теоретической и прикладной физики». На государственном уровне заявлений о вакуумной энергетике еще не было... Теперь о водородной энергетике. Термин весьма неудачен. В отличие от угля, нефти и газа свободного водорода в природе практически нет. Для его получения требуется сначала затратить энергию. При сжигании водорода энергии выделится столько же, сколько было затрачено при его получении. Так что водородная энергетика (в отличие от угольной, нефтяной, газовой, ядерной) способна решать проблемы экологии, множество других важных проблем (например, создания компактных долговечных источников тока), но никогда не сможет стать базовой для мировой промышленности.

Что же касается термоядерного синтеза, то его действительно следует рассматривать как базовую энергетику будущего, но никак нельзя отнести к сиюминутным прорывным технологиям ближайших лет. Термоядерные электростанции начнут давать ощутимый вклад в энергетику через 40–50 лет. Очень странно, что в перечень прорывных энергетических технологий не попали реакторы на быстрых нейтронах. Запасы урана-235 весьма ограничены. Зато урана-238 в природном уране в сто пятьдесят раз больше, чем урана-235. Причем, урана-238 много уже добытого и хранящегося в отвалах. Так кто же консультирует высоких чиновников? Этого нам не узнать. Правда, один «эксперт» нам известен. Несколько лет назад «академик» Григорий Петрович Грабовой подвизался в Совете безопасности, в МЧС и даже в администрации Президента. Хорошо, что сегодня он живет и работает в другом месте. Это хоть немного обнадеживает.

Печальный перечень победного шествия лженауки по нашей стране можно продолжать до бесконечности. Фактов о ее полу- и просто криминальной деятельности великое множество. Но думаю, достаточно и тех фактов, которые были приведены в этой статье.

Надеюсь, я развеял некоторые опасения Бориса Марковича, по поводу лженауки и ее судьбы. Лженаука сегодня представляет собой агрессивную хорошо организованную силу. Если ей не дать отпор, то в союзе с коррумпированным чиновничеством она может натворить немало бед. Мне кажется, что слова Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны!» сегодня столь же актуальны, как и шестьдесят с небольшим лет назад.