

## Кругляков Э.П. История одного интервью<sup>24</sup>

Не раз доводилось мне давать интервью самым разным изданиям, как нашим, так и зарубежным. Естественно, что при их записи и расшифровке неизбежны неточности. Поэтому перед интервью я ставлю условие: после расшифровки текст должен быть мне показан. Обычно это условие выполняется, что способствует улучшению качества текста: устраняются неточности и шероховатости, иногда слегка меняется сам текст в интересах читателей (вводятся уточнения для лучшего восприятия и т.д.). Иногда журналист после обсуждения текста в редакции просит что-то добавить или сократить. Я всегда отношусь к таким просьбам с пониманием.

В конце прошлого года меня посетил редактор одного из отделов газеты «Аргументы и факты» В.А. Суичмезов. После беседы, которую Владимир Александрович с моего ведома записывал, он предложил мне часть нашей беседы представить в виде интервью. Я согласился и вскоре получил от него расшифровку фрагментов беседы. Еще через несколько дней текст был окончательно готов. Месяц спустя, когда закончилась праздничная новогодняя суматоха, Владимир Александрович позвонил мне и сообщил, что текст в ближайшее время будет опубликован, но редакция просит его смягчить. Я отказался это делать, заметив, что газета, если ей что-то не нравится, может просто не публиковать интервью. На этом наш разговор, проходивший в весьма корректной форме, закончился. А вскоре интервью было опубликовано. Из него я узнал, что беседовал со мной не В. Суичмезов, а В. Соколов, которого я никогда не видел. Впрочем, может быть, всю редакционную работу делал действительно он. Мне трудно судить. А вот о том, что стало с первоначально согласованным текстом, хотел бы поговорить.

Русский язык – удивительно тонкая штука. Кто не помнит царскую резолюцию «казнить нельзя помиловать», где всего лишь место запятой радикально меняет смысл? Можно привести массу примеров, когда исчезновение одного-двух слов может существенно исказить смысл текста. В опубликованном интервью кое-где исчезали отдельные слова, небольшие группы слов и целые блоки. Кстати, последний случай – наиболее безобидный. Здесь, по крайней мере, не происходит искажений смысла. Да и смириться с этим можно: газета экономит место. А вот с удалением отдельных слов и небольших фрагментов либо с их перестановкой из одной части интервью в другую трудно согласиться: подобные действия, к сожалению, меняют акценты. Но что я считаю совершенно недопустимым, так это появление новых вопросов, которых в интервью не было, и ответы на которые (мои!) были даны по другому поводу. Если бы в реальном интервью прозвучала реплика журналиста о том, что *«им (физикам – Э.К.) удалось «отмерить» нужную длину лазерного луча»*, естественно, она не смогла бы попасть в газету из-за некорректности приведенного выражения. Увы, реплика журналиста попала в текст, а я, как ни в чем не бывало отвечаю на вопрос, не замечая ошибочного нагромождения слов. Чтобы читатель представил, чем еще недоволен автор, привожу исходный текст интервью, опубликованного в еженедельнике «Аргументы и факты» № 6, 2001 г.; жирным шрифтом выделены фрагменты, опущенные редакцией «АиФ».

### Физики не верят в чудеса

Публикации профессора Эрнста Мулдашева, участника двух экспедиций в Тибет, автора необычных версий о происхождении человека, вызвали немало споров. Много писем получила редакция по поводу интервью с академиком Влаилем Казначеевым, разработчиком ряда

---

<sup>24</sup> От редколлегии сборника: Мы воспроизводим здесь статью, впервые опубликованную в книге Э.П. Круглякова ««Ученые» с большой дороги» (М.: Наука, 2001), поскольку центральные телеканалы и по сей день пропагандируют на всю страну бредовые фантазии Мулдашева и давно разоблаченные сказки Казначеева. Последняя передача, в которой Казначеев защищал лечебное воздействие на расстояние, состоялась по 1-ому каналу ТВ в начале июня 2006 г., в полночь, в самое подходящее для нечистой силы время.

неординарных научных теорий. С одной стороны – восторженные поклонники смелых идей, с другой – их ярые противники.

Сегодня вновь звучит слово «лженаука». Разумеется, о новом запрете генетики и кибернетики речи быть не может, но опять кипят нешуточные страсти и даже образована Комиссия по борьбе с лженаукой при Российской академии наук. Возглавляет ее академик Эдуард КРУГЛЯКОВ, заместитель директора новосибирского Института ядерной физики Сибирского отделения РАН. С ним беседует наш корреспондент Владимир Соколов.

*– Эдуард Павлович, академик Казначеев, один из ваших оппонентов, утверждает, что наука о человеке сегодня оказалась в подчинении физиков, и всё, что не укладывается в существующие сегодня физические понятия, объявляется ересью.*

**Не совсем так. Когда у научной общественности появились, к примеру, сомнения по поводу открытия В. Казначеевым так называемого дистантного взаимодействия клеток, проверкой открытия занимались представители химии, биохимии и биофизики. Эффект не подтвердился. Что касается физиков, то, действительно, у них утвердилось негативное отношение ко многим утверждениям Влаиля Петровича. У него есть немалые заслуги в медицине. В свое время он был организатором Сибирского отделения Академии медицинских наук. Но когда он вторгается в область физической науки... Как прикажете расценивать такое утверждение: «... мы подтвердили, что севернее параллели 73,4° время меняет свой вектор»?** Влаиль Петрович равнодушен к торсионным полям. Вместе с единомышленниками рассуждает об «изучении живого вещества в торсионных полях». Вот так. У физиков таких полей нет, а у В. Казначеева – есть!

*– Другой Ваш оппонент не медик. Анатолий Акимов – директор Института теоретической и прикладной физики РАН. Он один из авторов теории торсионных полей, которым отводится основная роль в превращении пространства-времени, существовании так называемых полей разумов, носителей сознания и прочих шокирующих физическую общественность чудес.*

В принципе, современная физика не отрицает возможность существования торсионных полей. Но даже если они и будут найдены, то лишь в виде чрезвычайно малой добавки к полю тяготения. Пока их не удастся обнаружить с помощью самых чувствительных современных приборов. А тем временем г-н Акимов обещает обнаруживать под землей нефтяные месторождения, мгновенно (в миллиарды раз быстрее скорости света!) пересылать информацию в любую точку Земли (вот вам телепатия!). Можно армию противника привести в состояние полного идиотизма. **Словом, будущее за торсионными технологиями. Вот только физики-профессионалы этого не понимают.** Девять лет назад бюро Отделения общей физики и астрономии АН СССР почему-то объявило, что деятельность Центра нетрадиционных технологий, возглавлявшегося Акимовым, «имеет признаки крупномасштабной аферы». **Кто же прав? Академики или г-н Акимов? Ситуацию разъяснил В. Казначеев. «Канонизированные ученые держатся за свои стулья, понимая, что мы их конкуренты».** Сдается мне, что довод Влаиля Петровича критики не выдерживает. В небольшом по численности бюро Отделения сегодня состоят три лауреата Нобелевских премий, имеется еще несколько ученых, достойных таких премий. За их плечами мировое признание и выдающиеся результаты, уже нашедшие применение в технике. Это они боятся за свои стулья?

*– Давайте оставим в стороне вопрос о добросовестности ученых. Достоверной информации о неординарных явлениях, которые нельзя объяснить иначе как существованием какой-то особой энергетической связи, сегодня накопилось очень много. Возьмем давно известный гипноз (не внушение, а гипноз) или феномен так называемого «кожного зрения» и многое другое.*

**Что касается гипноза и «кожного зрения», это наука объяснять умеет. А вот по поводу неординарных явлений – позвольте с Вами не согласиться. Их много в СМИ. Как правило, это либо выдумки недобросовестных журналистов в погоне за сенсацией, либо не вполне здоровых людей. Пресса это поощряет: читатель тянется к чуду. К чему это ведет? Люди отвыкают мыслить, зато приучаются верить.**

*– И тем не менее, трудно отрицать такое явление как телепатическая связь. Даже если мы не понимаем ее природу.*

В середине 60-х г.г. Председателю Сибирского отделения академику М.А. Лаврентьеву откуда-то сверху было предписано создать отдел телепатии. Отдел был организован, но Лаврентьев поставил условие: через несколько лет должна быть проверка. По ее результатам

будет определена дальнейшая судьба отдела. Такая проверка состоялась под председательством нынешнего академика РАН Б.В. Чирикова. Никаких достоверных результатов комиссии обнаружить не удалось, и отдел закрыли.

– *Дело в том, что подобные опыты с участием человека, в отличие от строгих физических опытов, часто бывает трудно проверить.*

Наука оперирует только такими вещами, которые можно повторить. Ни один опыт, который брались проверить физики, не подтвердил наличие экстрасенсорных способностей человека. Впрочем, в августе 1991 г. газета «Правда» (!) сообщила об успешном телепатическом сеансе связи между Институтом В. Казначеева в Новосибирске и одним из университетов в Филадельфии (США). Вас не удивляет тот факт, что ни российские, ни американские участники этого эксперимента не удостоены Нобелевской премии?

– *Гравитационные волны физики признают, хотя их пока не наблюдали, а торсионные поля отрицают. Почему?*

Имеется немало наблюдений, подтверждающих существование гравитационных волн. Готовится и эксперимент по их прямому наблюдению. В то же время, ни в одном даже косвенном эксперименте существование торсионных полей пока не подтверждено.

– *Давайте вернемся к Вашей главной теме. Скажите, какая необходимость вести борьбу с «неправильной» наукой? Она представляет угрозу для общества?*

Уже упоминавшийся Акимов в последние годы существования СССР выкачал из различных ведомств под свою сверхсекретную «программу» 500 млн. рублей. Подкормка продолжалась и после 1991 г., правда в более скромных масштабах.

В 1991 году Правительство России выделило на бредовую программу получения энергии из камня 120 млн. рублей.

Несколько лет назад при Минобороны и Генштабе появился военный астролог, – капитан I ранга А. Бузинов. Его идея гениально проста: самолеты, корабли, танки, также как и люди, имеют день рождения. Если, как утверждают астрологи, по звездам можно предсказать судьбу человека, то то же самое можно сделать и для военной техники. СМИ сообщают, что Бузинов предсказал катастрофу «Комсомольца», «Эстонии», самолета «Руслан». Только рассказывается об этом после катастроф. **Чтобы исключить возможность фальсификации**, г-ну Бузинову следует на год вперед сделать десяток прогнозов и опубликовать их в СМИ. А через год читатели проверят, что получилось. Один прогноз я могу сделать заранее: через год эта «панاما» бесславно закончится.

Довелось мне расследовать аферу с неким прибором ГАММА-7. Чудо-прибор, который «лечил» множество болезней, включая рак, защищал от вредных воздействий и т.д., и т.п. Была на него дюжина положительных отзывов. Среди них встречались фальшивки. Иногда авторы этого «чуда» утверждали, что есть разрешение, к примеру, Минздрава, главного санитарного врача или кого-нибудь еще. В действительности они помахивали письмами, в которых всего-навсего говорилось: прибор не требует разрешения, поскольку безвреден. В самом деле, как его запретить? Ведь у него даже батареек нет. После публикации моей статьи в «Медгазете» получил я несколько писем с благодарностями от читателей. Правда нашелся один (!) возмущенный читатель, который спустя полгода сообщил мне, что прибор ему помогает, и что в знаменитом ЛИИ им. Громова приборчиками планируют оснастить всех пилотов и техников.

– *Наверное, не все сторонники ложных научных идей преследуют корыстные цели?*

Разумеется, есть искренне заблуждающиеся, есть не вполне здоровые люди. Среди них немало увлеченных магией цифр. Каких только констант они не находят! Кстати, в Вашей газете писали о загадке числа 108 (один из читателей написал мне про чудеса с числом 113). Я в таких случаях вспоминаю старую шутку про число  $\pi$ . Если помните, в свое время бутылка водки стоила 2 рубля 87 копеек, а четвертинка – 1 рубль 49 копеек. Так вот, если 1,49 возвести в степень 2,87, то получится число  $\pi$  с точностью до нескольких знаков после запятой.

– *Вы упомянули «не вполне здоровых людей». Вероятно, одержимость, а может даже и какие-то психические отклонения выводят человека на уровень новых знаний. Помните, конечно, изречение Нильса Бора о «безумных идеях».*

Открытия делаются в здравом уме. Однако, известны случаи, когда ученый не выдерживает умственных нагрузок или стрессовых ситуаций. При этом вполне нормально работает по своей основной теме, но есть у него хобби, которому он отдает свое свободное время, и там он уходит за пределы разумных научных выводов.

Куда страшнее другое безумие, которое охватывает обычных людей, **и они начинают верить во всякий бред**. Посмотрите, что показывают по телевидению. Где прекрасная передача о науке, которую вел Капица? Что вместо нее? «Третий глаз», астрологические прогнозы, бессовестная реклама **пирамид**, приборов «квантовой медицины», колдуны, целители. Даже Ваша замечательная газета не устояла и из номера в номер описывает **сомнительные** экспедиции г-на Мулдашева.

– *Похоже «интеллектуальное разложение» коснулось и высоких сфер. Государственная Дума рассматривает проект «Закона об обеспечении энергоинформационной безопасности населения». Приняли его?*

**К счастью, нет, но бредовые идеи захватывают всё больше людей и не только у нас. Приведу пример. На имя Примакова, когда он был во главе Правительства, были получены два письма из-за рубежа. Два автора из разных европейских стран, оба бывшие военные, всерьез предлагали нам в целях экономии средств на оборону нанять две с половиной тысячи йогов, чтобы те своим коллективным разумом создали «броню непобедимости» для защиты наших границ.**

– *Эдуард Павлович, сейчас готовятся новые опыты по передаче информации, так называемые «трансперсональные связи» между людьми, находящимися в разных странах. А вдруг у них получится, что тогда скажете?*

Если получится, тогда им и Нобелевскую премию дать не жалко. Только не получится, не питайте иллюзий.